ZÁPIS

z 5. schůze Zastupitelstva MO4 konané dne 05.12. 2024

Přítomni: Barták, Beran, Hajšman, Hegner, Chalupný, Kakeš, Kantorová, Karas, Kašpar, Kliková, Kočová, Kubin, Lacyk, Mádr, Markvartová, Michálek, Michálková, Regnerová, Soukup, Soutner, Tomšíková, Větrovec, Zelinka

Omluveni: Kastner, Žalud (příchod v 15:55 hod.)

Začátek jednání: 15:20 hodin

Jednání 5. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 4 zahájil a jeho průběh řídil starosta MO4 Tomáš Soukup (dále jen ST). Přivítal přítomné a konstatoval, že na začátku jednání je přítomno 23 členů ZMO P4 a jednání je usnášeníschopné.

**1. ORG/1 – Složení slibu a schválení programu**

ST – vítá p. Větrovce a oznamuje, že nyní proběhne složení slibu. Vyzve přítomné, aby povstali ke složení slibu a požádá o přečtení znění slibu: **„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městského obvodu a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“** P. Větrovec do rukou ST p. Tomáše Soukupa skládá slib pronesením slova „slibuji“, který stvrdí svým podpisem.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Organizační záležitosti - složení slibu nového zastupitele Schválení programu | ORG/2 |  |  |
| 2 | Jmenování ověřovatelů | ORG/3 |  |  |
| 3 | Volba návrhové komise | ORG/4 |  |  |
| 4 | Přehled hospodaření MO Plzeň 4 za 1. - 3. čtvrtletí roku 2024 | FIN/1 |  |  |
| 5 | Změny rozpočtu MO Plzeň 4 na rok 2024 - souhrnné rozpočtové opatření č. 20 | FIN/2 |  |  |
| 6 | Nakládání s pozemky – stanovisko ke svěř. poz. p.č. 694/14, 702/1, 2, 3, 4, k.ú. Lobzy do trv. spr. MO P4, a převod do rozp. ONM MMP na výkup poz. pro rozšíření areálu Lobezských luk a s tím spojená změna rozp. MO P4 na r. 2024 – RO č. 21 (B.D.) | FIN/3 |  |  |
| 7 | Blokace prostředků ve FRR MO Plzeň 4 k převodu do rozpočtu SVS MP na akci Cyklostezka Chlumek - Doubravka | FIN/4 |  |  |
| 8 | Blokace prostředků ve FRR MO Plzeň 4 k převodu do rozpočtu ONM MMP na výkup pozemku v Lobzích – ul. Na Hraně | FIN/5 |  |  |
| 9 | Rozpočet na rok 2025, střednědobý výhled rozpočtu v letech 2026 - 2028 | FIN/6 |  |  |
| 10 | Vyhlášení dotačních programů pro rok 2025 | FIN/7 |  |  |
| 11 | Obecně závazná vyhláška č. …/2024, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně č. 6/2021, o místním poplatku z pobytu, ve znění vyhlášky č. 3/2022 | FIN/8 |  |  |
| 12 | Plán investic MO Plzeň 4 v roce 2025 | SSI/1 |  |  |
| 13 | Schválení návrhu termínů zasedání ZMO P4 v roce 2025 | ORG/1 |  |  |
| 14 | Splněná a prodlužovaná usnesení ZMO P4 | ODT/1 |  |  |
| 15 | Informativní zprávy | ODT/2 |  |
| 16 | Stanovení odměn za výkon funkce neuvolněným členům ZMO Plzeň 4, stanovení pravidel odměňování členů komisí RMO P4 a výborů ZMO P4, kteří nejsou zastupiteli | ODT/3 |  |
| 17 | Změna Zásad vydávání radničního periodika „Doubravecké listy“ a změna redakční rady | ODT/4 |  |
| 18 | Zpráva o činnosti KV | KV/1 |  |
| 19 | Zpráva o činnosti RMO P4 | ST/1 |  |
| 20 | Změny rozpočtu MO Plzeň 4 na rok 2024 – souhrnné rozpočtové opatření č. 22 *- předloženo „na stůl“* | FIN/9 |  |
| 21 | Různé | ORG/5 |  |

ST informuje o změně v programu přidáním bodu FIN/9 Změny rozpočtu MO Plzeň 4 na rok 2024 – souhrnné rozpočtové opatření č. 22 a požádá paní Majerovou o komentář k tomuto bodu.

pí Majerová – informuje, že se jedná o přijetí dotace pro mateřské školky na projekt Obědy do škol a dále životní prostředí si přesouvá 25 tis. Kč z kolonky Provozní výdaje ŽP na ŽP Doprava na opravu radaru v Červeném Hrádku.

p. Hajšman – žádá o doplnění do programu bod Umísťování výdejních boxů.

ST – navrhuje po předchozí přípravě projednání bodu na ZMO P4 v lednu 2025.

p. Hajšman – doplňuje, že se jedná o konkrétní případ umístění 4 výdejních boxů v ulici Třešňová. Navrhuje projednat bod v bodě Různé.

ST – rovněž navrhuje projednat problematiku v bodě Různé.

p. Hajšman – souhlasí.

ST dává hlasovat o navrženém programu zasedání.

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**2. ORG/3 - Jmenování ověřovatelů zápisu**

ST navrhuje jako ověřovatele zápisu p. Bartáka a p. Kubina. Navržení souhlasí. ST dává hlasovat. ST hlasuje před zvukovým signálem počátku hlasování a žádá zapsat do zápisu, že hlasuje pro.

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**3. ORG/4 - Volba návrhové komise**

ST navrhuje jako návrhovou komisi pí Kočovou, pí Klikovou a p. Lacyka. Navržení souhlasí. ST dává hlasovat.

 Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**4. FIN/1 – Přehled hospodaření MO Plzeň 4 za 1. – 3. čtvrtletí roku 2024**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0057/24**

**5. FIN/2 – Změny rozpočtu MO Plzeň 4 na rok 2024 – souhrnné rozpočtové opatření
č. 20**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0058/24**

**6. FIN/3 – Nakládání s pozemky – stanovisko ke svěř. poz. p.č. 694/14, 702/1, 2, 3, 4, k.ú. Lobzy do trv. spr. MO P4, a převod do rozp. ONM MMP na výkup poz. pro rozšíření areálu Lobezských luk a s tím spojená změna rozp. MO P4 na r. 2024 – RO č. 21 (B.D.)**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0059/24**

**7. FIN/4 – Blokace prostředků ve FRR MO Plzeň 4 k převodu do rozpočtu SVS MP na akci Cyklostezka Chlumek - Doubravka**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu.

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0060/24

8. FIN/5 – Blokace prostředků ve FRR MO Plzeň 4 k převodu do rozpočtu ONM MMP na výkup pozemku v Lobzích – ul. Na Hraně**

ST - doplňuje, že se jedná o pozemek, který propojí cyklostezku Lobzy a Vyhlídku Švabiny.

p. Chalupný – dotazuje se, zda se jedná o cyklostezku propojenou se Slovany. Informuje, že na slovanské straně se nachází pozemek jeho rodiny a ví, že všichni neudělili souhlas a překvapuje ho, že město vykupuje pozemky v okamžiku, kdy nejsou jasné souhlasy vlastníků. Doplňuje, že se to netýká Doubravky, ale Slovan.

ST – konstatuje, že část MO P4 navazuje od křižovatky za Vyhlídkou, která pokračuje na Lobzy. Jednal s MO P2 a byl ujištěn, že v příštím roce jsou připraveni vysoutěžit a realizovat stavbu. Sděluje, že přesně neví, kde se nachází jmenovaný pozemek, ale dle vyjádření MO P2 je připravena kompletní projektová příprava.

p. Chalupný – doplňuje, že se jedná o pozemek pod Tescem a dle jeho informací nejsou ani souhlasy všech vlastníků. Samozřejmě se toto netýká schvalovaného bodu a pokud jsou pozemky jasné, tak se to nemusí řešit. Je překvapen, že se projektu zúčastníme, přesto, že nejsou všechny pozemky vykoupené. Obává se, aby se neopakovala situace z minulých let, kdy nešla realizovat cyklostezka právě z důvodu výkupu pozemků.

ST – doplňuje, že nyní má část MO P4 logiku i bez MO P2. Část MO P4 bude od Lobez, přes Úvoz, vyjede na Švabiny a na rozcestí na Švabinách může pokračovat na Vyhlídku. Pokud cyklostezku dál doplní MO P2, bude to přínosem. Vznikne nové propojení mezi vrchem Švabinami a ulicí na Hraně v Lobzích.

p. Chalupný – dotazuje se, zda pozemky MO P4 jsou všechny jasné. Poté nemá další připomínky.

ST – konstatuje, že ano. U MO P4 jsou všechny pozemky městské, kromě těch, které se vykupují od majitelů z Lobez.

MST Kakeš – doplňuje, že na pozemku, které Město vykupuje, vede vodárenské zařízení dešťové kanalizace a došlo ke shodě technického úřadu a MO P4, že je o tento pozemek zájem.

p. Hajšman – doplňuje, že výše uvedené bylo řešeno na Komisi rozvoje ve Finančním výboru a že se jedná o třetinu pozemku (nad střelnicí, nad hranou údolí) a je to jediný pozemek, který je potřeba k realizaci části k rozcestí na Vyhlídce.

ST – děkuje za doplnění.

- dále bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0061/24**

**9. FIN/6 – Rozpočet na rok 2025, střednědobý výhled rozpočtu v letech 2026 - 2028**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0062/24**

**10. FIN/7 – Vyhlášení dotačních programů pro rok 2025**

p. Soutner – dotazuje se ohledně rozdělení finančních částek např. 3 mil. Kč na kulturu versus 100 tis. Kč na životní prostředí. Žádá o komentář, jakým způsobem došlo k rozdělení.

ST – sděluje, že k rozdělení finančních částek došlo na základě předchozích zkušeností. Pokud by byl vyčerpaný dotační titul na životní prostředí ve výši 100 tis. Kč rychle a ve velkém počtu žadatelů, nebráníme se vypsat dotační titul na životní prostředí II. Nicméně v minulosti jsme se u tohoto titulu setkávali pouze se žádostmi subjektů jako jsou sokolové a sportovní kluby, které finance využívaly k nakládání se zelení a částka byla dostatečná. Pokud by přišli i jiní žadatelé, o kterých se mluvilo na Komisi životního prostředí, lze částku navýšit nebo znovu vyhlásit dotační titul. Na kulturu, sport a investice přichází požadavek většinou na 5 mil. Kč, na životní prostředí nepřijde požadavek ani na 100 tis. Kč. Bude snahou podat více informací k motivaci budoucích žadatelů např. v Doubraveckých listech.

p. Soutner – dotazuje se ohledně cílů dotačních programů. Děkuje p. Bartákovi a Komisi životního prostředí za vypsání záměrů a cílů u dotačních titulů. Zda se jedná o první „vlaštovku“ a zda se chystají i další komise.

ST – reaguje, že už minulé zastupitelstvo bylo rozhodnuto o ponechání na komisích a mělo by se vycházet ze skupin nebo z požadavků komisí.

p. Soutner – souhlasí se zpracováním komisí a připomíná, že se jedná o 3 mil. Kč, které se rozdělují a měly by mít specifický cíl.

ST – opětovně osloví komise.

p. Chalupný – konstatuje, že zde zaznělo, že má dojít k omezení dotačních programů. Přiklání se naopak k názoru, aby podmínky byly co nejširší a lidé se přihlašovali. Účelem je využití financí na smysluplné žádosti. Pokud půjde ze strany obvodu o konkrétní záměry, mohlo by dojít k nevyčerpání financí.

ST – se domnívá, že to tak nebylo myšleno. Jde o určení cíle, kam budou finance směřovat. Např. zda finance určovat tak, že v případě lepšího sportovního klubu přispět finančně více např. z důvodu reprezentace městského obvodu nebo naopak, jiná část lidí si myslí, že čím je sport marginálnější, tak potřebuje větší podporu. Je důležité si říct, co chce obvod podporovat. Není to o omezení financí ani toho o co si žádat.

p. Chalupný – reaguje, že zaznělo v komisi o dvou názorech. V komisi jde o posouzení v rámci bodového systému.

ST – reaguje, že je důležité říct, že komise posuzuje dle nastaveného systému a dát tomu řád.

- dále bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0063/24**

**11. FIN/8 – Obecně závazná vyhláška č. …/2024, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně č. 6/2021, o místním poplatku z pobytu, ve znění vyhlášky
č. 3/2022**

pí Majerová (vedoucí odboru FIN) – sděluje, že poplatek z pobytu se zvyšuje z 25 Kč na 35 Kč a ostatní administrativní změny byly schváleny již v 6/2024. Nyní se jedná pouze o tuto změnu.

ST – doplňuje, že se jedná o příjem Města, pro obvod se příjem nemění.

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu.

Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 1

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0064/24**

**12. SSI/1 – Plán investic MO Plzeň 4 v roce 2025**

Pí Tomšíková – dotazuje se na pamětní místo a umístění pomníku generála Ereta v Červeném Hrádku.

ST – informuje, že pomník bude z důvodu přístupnosti umístěn v Hrádeckém parku.

pí Tomšíková – souhlasí s umístěním pomníku.

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0065/24**

**13. ORG/1 – Schválení návrhu termínů zasedání ZMO P4 v roce 2025**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu.

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0066/24**

**14. ODT/1 – Splněná a prodlužovaná usnesení ZMO P4**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu.

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0067/24**

**15. ODT/2 – Informativní zprávy**

p. Soutner – dotazuje se na kulturní akce. Navrhuje více rozvinout hodnocení kulturních akcí společností Euronova Group. Dále se dotazuje, zda bude hodnocení z pohledu Rady např. kulturní ročenka s uvedením shrnutí, vyhodnocení a přínosem akcí.

ST – odpovídá, že je možné zhotovit ročenku ve smyslu, jestli kulturní akce splnily svůj účel a jak na ně navázat v příštím roce.

p. Soutner – navrhuje zpracovat další roční cyklus toho, co chceme pro rok 2025.

ST – sděluje, že půjde o zhodnocení roku z pohledu toho, co měly akce dosáhnout. Osobně bude akcentovat na oslavy 100. výročí připojení Doubravky a Lobez k Plzni.

p. Soutner – děkuje za báječné akce a připadá mu důležité akce vyhodnotit a říct si, co příště od nich očekáváme a co chceme v budoucnosti.

pí Tomšíková – reaguje na písemně zaslané upozornění, že členové skupiny Buty byli opilí nebo působili opile a z tohoto důvodu odcházeli lidé z akce. Vzhledem k výši honoráře 285 tis. Kč, který skupina obdržela se jedná o upozornění, aby se s nimi dále nespolupracovalo.

- dále bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0068/24**

**16. ODT/3 – Stanovení odměn za výkon funkce neuvolněným členům ZMO Plzeň 4, stanovení pravidel odměňování členů komisí RMO P4 a výborů ZMO P4, kteří nejsou zastupiteli**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu.

Hlasování: pro 18 proti 0 zdržel se 4 nehlasoval 1

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0069/24**

**17. ODT/4 – Změna Zásad vydávání radničního periodika „Doubravecké listy“ a změna redakční rady 12. KV/1 – Zpráva o činnosti KV**

ST – informuje o odchodu kolegyně z úřadu, která zastávala členku Redakční rady a proto dochází k úpravě redakční rady.

p. Soutner – dotazuje se k činnosti Rady ohledně četnosti vydávání Doubraveckých listů.

ST – informuje, že původně bylo 11 výtisků, poté 10 výtisků a vracíme se opět k počtu 11 výtisků za rok tzn. 10 výtisků přes rok a jeden výtisk přes prázdniny.

- dále bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 1

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0070/24**

**18. KV/1 – Zpráva o činnosti KV**

ST – předává slovo p. Kubinovi

p. Kubin – informuje, že Kontrolní výbor se scházel standardně v předem domluvených termínech a zápisy jsou k dispozici. Poslední zasedání v tomto roce je 18.12., kterého se zúčastní p. Hais, velitel Městské policie Plzeň – Doubravka.

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0071/24**

**19. ST/1 – Zpráva o činnosti RMO P4**

p. Soutner – dotazuje se, zda by bylo možné zaznamenat širší obsah zpráv z jednání Rady. Dostáváme pouze telefonní seznam, jaká usnesení byla přijata a někdy se obtížně odhaduje, co obnáší. Inspirací mohou být zprávy z ostatních obvodů.

ST – odpovídá, že formát zpráv je již dlouhodobě totožný. Dotaz bude projednán s kolegy na příští Radě. Často bývá zpráva o Radě výpis z kalendářů, což se nesetkalo s úspěchem.

pí Tomšíková – dotazuje se na bod 0175/24 Směna pozemků Lobzy s Euronova Group a ve finančním výboru k tomu nezaznamenali podklady. Dotazuje se, proč se jednalo o směnu, a ne o výkup.

ST – odpovídá, že se jedná se o pozemek ve vlastnictví společnosti Euronova Group, vedle tůně na Lobezských loukách. Chtěli jsme, aby město získalo tento pozemek. Město se dotazovalo, za co ho chceme směnit. Euronova si vytipovala jiné pozemky pod billboardy ve městě. Nezáleželo nám na tom, jak si město pozemky smění. Náš obvod žádný pozemek na směnu nemá. Pokud se bude jednat o koupi pozemku, připojíme se. Město bude jednat se společností Euronova. Zájem o pozemek trvá, ale nezáleží nám, zda proběhne směna či koupě pozemku.

- dále bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

- před hlasováním v 15:55 přichází p. Žalud
- před hlasováním v 15:56 odchází p. Lacyk a p. Zelinka

Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0072/24**

**20. FIN/9 – Změny rozpočtu MO Plzeň 4 na rok 2024 – souhrnné rozpočtové opatření č. 22 - předloženo „na stůl“**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0073/24**

**21. ORG/5 - Různé**

ST – reaguje na předchozí dotaz p. Hajšmana v diskuzi, který se týká umístění výdejních boxů společností např. Alzabox, Balíkovna a Zásilkovna. Uvedené společnosti se nás snaží kontaktovat ohledně umístění výdejních boxů na městských pozemcích. Pokaždé dostanou odpověď, že umístěné boxy nesmí vadit dopravě, chodcům a zároveň musí splňovat strategický dokument, který vytvořil ÚKR PM. V tomto dokumentu je uvedeno, jak mají být označeny provozovny ve městě Plzni. Bylo požadováno, aby uvedené společnosti poslaly svůj návrh, ideálně např. bílý box s černým nápisem, který odpovídá zásadám označení. Společnosti nikdy neodpověděly. A domnívá se, že boxy nejsou nikde na pozemku města. Pokud budou boxy na pozemku města, tak jen podle navrženého manuálu Města. Společnosti si raději najdou soukromé místo.

p. Hajšman – žádá o zobrazení dodaných 5 fotografií. Fotografie znázorňují ulici Třešňová pod ulicí na Dlouhých, kde na soukromém pozemku vznikly v oplocení 4 výdejní boxy. Výdejní boxy jsou přesně na hranici pozemku a stříšky zasahují nad chodník, což už je městský pozemek. Při večerním svícení navíc vzniká světelný smog. Poslední fotografie znázorňuje případ, který vzniká při doplňování boxů. Dodávka se zbožím stojí na chodníku a kolem se protahují auta. Domnívá se, že je třeba hledat cestu, stejně jako jiná města např. formou vyhlášky, co mají boxy splňovat pro jejich umístění např. bezpečnostní parametry. Ve vyhlášce Nového města nad Metují je uvedeno, jak široký má být chodník, aby byl přístupný jednak bezbariérově a jednak pro bezpečnou manipulaci. Mělo by se dohlížet, aby nedocházelo k případům, které omezují dopravu. Samozřejmě i zákazníci většinou pro vyzvednutí zásilek přijíždějí autem. Legislativa je složitá. Zjistil, že boxy nejsou považovány za stavbu, pokud nemají elektrickou přípojku a předpokládá se, že boxy nemají pevný základ, resp. jsou přenosné nebo jsou na mobilním betonovém podstavci. V tomto případě se jedná o vybetonovaný metrový příkop se základem a je otázkou, zda se jedná o stavbu. V každém případě je v těsné blízkosti městského pozemku a zasahuje do něj stříškou. Otázkou je, zda vyvinout impuls směrem do Města a začít tyto situace projednávat např. připravit vyhlášku.

ST – odpovídá, že výdejní boxy jsou v současnosti hodně medializované. Sděluje, že požadavek na poradě starostů přenese na SVS MP, která je správním orgánem. Stříška boxů je podobný problém jako u obchodníků vystavené zboží zavěšené na fasádě domu, kde mají obchod. Tyto stojany rovněž svojí velikostí zabírají kousek nad zemí městský pozemek. Uvedené bylo již v minulosti řešeno např. u domu vedle květinářství U Milta. Nebyla nalezena právní opora, aby byly stojany odstraněny. Problém se stříškou by mohl být obdobný. ST žádá Stavební úřad o zhodnocení situace týkající se výdejních boxů. Domnívá se, že bude těžké stanovit regulativ na soukromých pozemcích.

p. Hajšman – děkuje a upřesňuje, že není problém v případě umístění výdejních boxů např. u nákupních center apod.

ST – doplňuje, že snahou je vytvoření logického prostoru např. na nové konečné trolejbusu č. 16 se projektoval prostor pro umístění boxů, aby byly dostupné pro lidi i pro zásobovací auto. V blízkosti je i dostupné parkoviště. V každém případě dochází k dopravním přestupkům. Oslovuje p. Haise (velitel MP Plzeň – Doubravka) ohledně zaměření se na případné dopravní přestupky a žádá o podání zprávy panu MST na Bezpečnostním štábu. Úkolem je monitorování dopravní situace v okolí výdejních boxů. Dále informuje, že systémově dojde k přenesení na Město k přípravě regulačního opatření.

p. Hajšman – doplňuje, zda by se podařilo umístit boxy logicky tak, aby neutíkali do problematických míst.

ST – sděluje, že pro zásilkové společnosti je jednodušší obrátit se na soukromníka bez požadavků než splnit naše požadavky a něco upravit. Řešení problematiky se samozřejmě nevzdává.

p. Chalupný – požaduje v popisu o uvedení SOCDEM. Vyjadřuje se k problematice výdejních boxů. V okamžiku, kdy jsou brány jako stavba, muselo se Město vyjadřovat jako majitel sousedního pozemku. Pokud zasahuje stříška na městský pozemek, tak to lze řešit, a hlavně lze řešit osvětlení. Souhlasí, že umístění výdejních boxů by mělo mít určitá pravidla. Dále požaduje informativní písemnou zprávu o průběhu výstavby nového úřadu.

ST – přislíbil informativní písemnou zprávu na jednání ZMO P4 v lednu 2025.

p. Hegner – vyjadřuje se k problematice výdejních boxů a sděluje, že tato tématika byla projednávána i na velké městské komisi Koncepce rozvoje, kde je předsedou MST Kakeš. K uvedené problematice se vyjadřoval ÚKR MP, který v zásadě říká stanovisko, že nemůže zasahovat na soukromé pozemky tzn. nemohou stanovit jednotná pravidla pro vzhled staveb (mobilní nebo stavby ve smyslu právním) na soukromých pozemcích. Vnímá to jako problém a obává se, aby nevznikl precedent. Ten už vznikl. V současnosti je nepřiměřeně moc boxů a není to ani hezké. Souhlasí s tím, aby vznikla regulace. Primárně se jedná o problematiku SVS MP a bylo by vhodné, aby se kolegové ze STAN obrátili na svého rezortního náměstka pana Ing. Tolara a zkusili vymyslet systémové řešení. Rovněž problém s dopravou vnímá jako velký problém, a to nejen z hlediska zásobování výdejních boxů, ale velkým trendem ve městě se stává, že jednotlivé zásilkové společnosti např. pošta, DPD atd. blokují střed silnice zastavením celého provozu. Žádá p. Haise o zaměření se na uvedené přestupkové jednání. Domnívá se, že není možné, aby občany města šikanovali řidiči zásilkových společností blokováním silnice, kde v místě neprojede auto, případně sanitka. Dále se dotazuje ST a případně p. Haise, kdy na posledním zastupitelstva Města zaznělo, že do služebního poměru Městské policie bylo přijato 40 strážníků. Dotazuje se, jak se to odrazilo na našem městském obvodě. Kolik strážníků ze 40 bylo přiděleno na Doubravku. Na obvodě máme novou moderní strážnici, tak doufá, že byli přijati alespoň 4 noví strážníci.

ST – připojuje se k dotazu ohledně přijatých strážníků a vyzývá p. Haise ke komentáři.

p. Hais – sděluje, že v současné době je stálý stav strážníků jako v minulém roce. Prozatím nepřibyli žádní noví strážníci a v současné době probíhá kurz v Praze. Nejdříve je nutné absolvovat zkoušku a poté vedení rozdělí strážníky na pracoviště. Zda dojde k přidělení i na Doubravku není zatím známo. V současné době je málo strážníků na všech služebnách. Nyní mají ve službě 24 strážníků. Minimálně by bylo třeba o 2 strážníky více.

p. Hegner – děkuje za vyjádření a žádá ST, aby učinil vše pro to, aby byli na Doubravku přiděleni alespoň 4 strážníci. Domnívá se, že čtvrtý největší obvod by si zasloužil ze 40 strážníků alespoň jednu desetinu.

p. Soutner – vrací se zpět k výdejním boxům a k dopravní situaci kolem nich. Domnívá se, že řešením by mohly být sloupky, které by bránily parkování v místě a ochránily chodce. Jedná se o jednoduché řešení i pro městskou policii. Přivítá i podporu ze strany Rady.

pí Regnerová – vyjadřuje se k osvětlení výdejních boxů, které dopadá na ulici a může vadit lidem bydlícím naproti v domě. Již se setkala s tímto názorem u paní, která je nemocná a osvětlení jí snižuje komfort bydlení. Doporučuje se zamyslet nad tím, zda by mohlo být regulováno i osvětlení. Jedná se o výdejní boxy na soukromém pozemku vlastníka, ale omezuje kvalitu bydlení sousedů naproti.

ST – obrací se na vedoucí OŽP pí Drábovou s dotazem, zda by bylo možné zjistit provozovatele výdejních boxů, o kterých bylo hovořeno, minimálně z důvodu regulace osvětlení a vzniku emisí světelného smogu.

p. Chalupný – hlásí se do diskuze s technickou poznámkou. Domnívá se, že v Plzni existuje vyhláška nebo hygienická norma, která upravuje osvětlení. Bylo by vhodné domluvit se na měření s hygienickou stanicí.

ST – reaguje, že existuje strategický dokument ohledně veřejného osvětlení a je možné obrátit se na hygienickou stanici.

MST Beran – vyjadřuje se k žádosti na městskou policii, která by měla monitorovat dopravní přestupky a porušování dopravní kázně u výdejních boxů apod. Sděluje, že Městská policie Doubravka tyto situace monitoruje. Každý týden předkládá svodky s uvedením, jaké dopravní přestupky byly řešeny. Všechny dopravní přestupky jsou řešeny na přestupkovém oddělení na Městě. Nejhorší situace je kolem OD Centrum, kde je v průměru týdně mezi 30-50 dopravními přestupky. Řidiči vědomě porušují dopravní přestupky, platí pokuty a jezdí tam stále. Ze strany městské policie se jedná o marnou práci, je to boj, který nekončí a končit nebude. Městská policie svoji činnost vykonává a podává zprávy celému vedení. Není důvodu, aby dále něco zpracovávali.

p. Hajšman – opět se vrací k výdejním boxům a vznikajícímu světelnému smogu. V již uvedeném případě 4 výdejních boxů, jeden svítí trvale bílým světlem a dva boxy mají pohybová čidla tzn., že stačí okolo projít nebo projet autem a rozsvítí se asi na 5-10 minut, než zhasnou. Situaci konzultoval i s obyvateli domů naproti, kterým světlo vadí a svítí přímo do ložnice. Pokud osvětlení neodpovídá světelným normám, dalo by se řešit.

p. Chalupný – žádá městskou policii, aby zvýšila monitoring parkování na trávě a v zeleni např. v ulici Nad Dalmatinkou apod. U halových garáží stojí na trávě i nákladní auta.

p. Soutner – navazuje na parkování na trávě a dodává, že ověřeným řešením jsou sloupky, které šetří lidské zdroje. Zajímavé řešení je na Slovanech pomocí kolíků v zemi, které chrání zeleň proti parkování. Jedná se o rychlé a jednoduché řešení. Domnívá se, že se jedná o Zahradní ulici. V Mělníku mají např. malé koule, které jsou na zemi a mají stejnou funkci.

ST – souhlasí a domnívá se, že jsou v okolí dopravních podniků. Přimlouvá se za menší velikost sloupků. Oslovuje p. Haise se žádostí o sdělení míst, kde lidé parkují na zeleni. K projednání dojde na Bezpečnostním štábu v lednu.

p. Soutner – dotazuje se ohledně plánu zimní údržby a zda tento plán bude dostupný i veřejnosti. Jde především o priority údržby. Požaduje zveřejnění informace pro veřejnost na Facebooku nebo v Doubraveckých listech.

ST – odpovídá, že existuje plán zimní údržby (velký okruh, malý okruh a kopce). Informace pro veřejnost budou k dispozici.

p. Hegner – doplňuje, že je důležité mít zpracovaný plán zimní údržby a rovněž uveřejněný. I z důvodu toho, že jako Město odpovídáme za úklid komunikací. Pokud dojde k úrazu na komunikaci, tak soudy zjišťují, do jaké míry byli občané informováni, do jaké míry tomu mohli předcházet a jestli byl plán zimní údržby dodržen. Z tohoto důvodu by bylo vhodné plán uveřejnit.

ST – souhlasí s uveřejněním plánu údržby na webové stránky.

p. Chalupný – doplňuje, že plán údržby byl jednoduchý. Nejdříve se uklidili zastávky MHD, dále přístup ke zdravotnímu středisku a poté se od středu obvodu pokračovalo až k jeho okrajům.

ST – doplňuje, že v plánu jsou vyjmenované konkrétní ulice, kam se vyjíždí, dále jsou ulice, které spravuje SVS MP, poté ulice Rokycanská, která patří ŘSD a pro kterou ji spravuje SVS MP, ulice Mohylová, která je ve vlastnictví kraje, kterou uklízí SÚS Plzeňského kraje a zbytek, ale ne všechny ulice uklízí obvod. K tomu patří ještě spádové ulice, které se uklízí jako první.

ST konstatuje, že dále nikdo nemá nic do diskuze a ukončuje zasedání v 16:25 hod.

Přílohy:

 č. 1 - Přijatá usnesení ZMO P4: č. 0057/24 – 0073/24

 č. 2 – Protokoly o hlasování

Ověřovatel zápisu:

Ing. Martin Barták, MBA

 ……………………………………

Ověřovatel zápisu:

Bc. Martin Kubin

……………………………………

 **Tomáš SOUKUP Ing. Zdeněk MÁDR**

starosta MO Plzeň 4 uvolněný místostarosta MO Plzeň 4

Zapsala: Bc. Milena Čížková

V Plzni dne: 10.12. 2024