ZÁPIS

z 1. schůze Zastupitelstva MO4 konané dne 30.1.2025

Přítomni: Beran, Hajšman, Hegner, Chalupný, Kantorová, Karas, Kašpar, Kliková, Kočová, Kubin, Lacyk, Mádr, Markvartová, Michálek, Michálková, Regnerová, Soukup, Soutner, Tomšíková, Větrovec, Zelinka, Žalud

Omluveni: Barták, Kakeš, Kastner

Začátek jednání: 16:00 hodin.

Jednání 1. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 4 zahájil a jeho průběh řídil starosta MO4 Tomáš Soukup (dále jen ST). Přivítal přítomné a konstatoval, že na začátku jednání je přítomno 20 členů ZMO P4 a jednání je usnášeníschopné.

**1. ORG/1 - Schválení programu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Schválení programu | ORG/1 |
| 2 | Jmenování ověřovatelů zápisu | ORG/2 |
| 3 | Volba návrhové komise | ORG/3 |
| 4 | Změny rozpočtu MO Plzeň 4 na rok 2024 - rozpočtové opatření č. 23 | FIN/1 |
| 5 | Převod do rozpočtu ONM MMP na výkup pozemku v k.ú. Lobzy (akce "Pěší propojení Lobzy - Švabiny") a s tím spojená změna rozpočtu MO Plzeň 4 na rok 2025 - rozpočtové opatření č. 1 | FIN/2 |
| 6 | Splněná a prodlužovaná usnesení ZMO P4 | ODT/1 |
| 7 | Informativní zprávy | ODT/2 |
| 8 | Zpráva o činnosti KV | KV/1 |
| 9 | Zpráva o činnosti RMO P4 | ST/1 |
| 10 | Různé | ORG/4 |

ST konstatuje, že dnešní program je bez změny oproti zaslané pozvánce a dává hlasovat o navrženém programu zasedání.

Hlasování: pro 19 proti 0 nehlasoval 1

Návrh byl přijat.

**2. ORG/2 - Jmenování ověřovatelů zápisu**

V 16:03 hod. přichází p. Hegner a p. Kubin. Nyní přítomno 22 členů ZMO P4.

ST navrhuje jako ověřovatele zápisu pí Kočovou a pí Markvartovou. Navržení souhlasí. ST dává hlasovat.

Hlasování: pro 21 proti 0 nehlasoval 1

Návrh byl přijat.

**3. ORG/3 - Volba návrhové komise**

ST navrhuje jako návrhovou komisi p. Michálka, p. Hegnera a p. Soutnera. Navržení souhlasí. ST dává hlasovat.

Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**4. FIN/1 - Změny rozpočtu MO Plzeň 4 na rok 2024 - rozpočtové opatření č. 23**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

 Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0001/25**

**5. FIN/2 - Převod do rozpočtu ONM MMP na výkup pozemku v k.ú. Lobzy (akce "Pěší propojení Lobzy - Švabiny") a s tím spojená změna rozpočtu MO Plzeň 4 na rok 2025 - rozpočtové opatření č. 1**

ST – informuje, že se jedná o výkup části pozemků, kde povede nová cyklostezka a stezka pro pěší, která propojí Lobzy a Švabiny. MO P2 poté zrealizuje propojení Švabin a les Pytel. Realizaci předpokládáme v tomto roce, rovněž záleží na MO P2.

ST otevírá rozpravu k tomuto bodu.

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu.

 Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat

**Usnesení č. 0002/25**

**6. ODT/1 - Splněná a prodlužovaná usnesení ZMO P4**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu.

 Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat

**Usnesení č. 0003/25**

**7. ODT/2 - Informativní zprávy**

p. Soutner – dotazuje se, jak se bude dále pracovat s dotazníkem akcí pro veřejnost.

ST – dotazuje se, zda se s p. Soutnerem telefonicky spojila pí Čivišová ohledně požadavku z minulého zastupitelstva na ročenku.

p. Soutner – odpovídá, že se s ním prozatím nespojila.

ST – odpovídá, že se bude hledat způsob vyhodnocení dotazníku spokojenosti. Dále proběhne dotazování účastníků na dalších akcích. Chceme získat zpětnou vazbu od občanů a vyhodnocovat ji. Lidé si například žádají větší medializaci akcí. Prozatím dvě kola dotazníků jsou malým vzorkem, ze kterého nelze udělat velký závěr. Překvapilo ho, že lidé neví o akcích, přestože se domnívá, že informace o nich jsou sdělovány dostatečně.

p. Chalupný – požaduje rychlé shrnutí probíhajících prací na novém úřadu dle harmonogramu. Dále se dotazuje, zda jsou Lobezská jezírka po vykleštění porostu připravena ke koupání a zda čištění probíhat pravidelně.

MST Mádr – informuje, že stavba běží podle schváleného harmonogramu. V současné době je téměř dokončená střešní krytina, uvnitř už jsou hotové krovy, chladicí jednotky v půdním prostoru, uvnitř se dokončuje instalace inženýrských sítí a pracuje se na vnitřních omítkách. Podle dodatku č. 1 by měly být nejhrubší stavební práce dokončeny v září letošního roku. V lednu r. 2026 by měla být stavba hotová, poté zbývá několik týdnů na odstranění vad a nedodělků, tj. do konce února r. 2026. V březnu r. 2026 by mělo proběhnout předání stavby. Momentálně se připravuje výběrové řízení na vybavení interiéru.

ST – informuje ohledně Lobezských jezírek. Proběhlo jednání s panem doktorem Durasem. V jezírku došlo k vyčištění biomasy, která se v něm nahromadila za několik let. Nicméně se v jezírku usídlily kachny. V podstatě, kde jsou usídlené kachny, jsou i plži a s tím související usídlení cerkárií. Vzhledem k tomu, že jezírko je malé, budou se objevovat v celém jezírku. V současné době nemůže říci, zda bude jezírko znovu určeno ke koupání.

p. Soutner – dotazuje se, jaký je záměr se stávající budovou úřadu.

ST – informuje, že dle úmluvy s Městem Plzní bude budova společně se všemi pozemky předána Městu Plzni, v podstatě jako finanční vyrovnání za to, že Město Plzeň investovalo 150 mil. Kč do budovy nového úřadu. Stávající budova úřadu bude předána zpátky do majetku Města Plzně a Město Plzeň s ní naloží velmi pravděpodobně tak, že ji prodá. Samozřejmě je možné oslovit dopisem pana primátora.

p. Chalupný – potvrzuje, že bylo již v minulosti dohodnuto, že se stávající budova úřadu předá kompenzačně Městu. Domnívá se, že nebude problém budovu prodat. Objevili se zájemci, kteří by např. rozšířili polikliniku. Dále se vrací k jezírkům. V původním projektu bylo, že se jednou za čtyři nebo pět let kompletně vybagruje bahno. A to se asi za celou dobu nestalo. Ví, že toto spadá pod SVS MP. V projektu se počítalo s tím, že se voda bude čistit přes štěrkopísky, co jsou pod ním a budou tam rostliny, které čistí vodu povrchově. Neměly tam být žádné ryby a kachny. Z uvedeného vyplývá, že odbahnění není v plánu.

ST – omlouvá se, ale prozatím nemá zpětnou vazbu, kdy pan doktor Duras přislíbil zhodnocení situace. Odpověď dostanou zastupitelé dodatečně. Žádá paní vedoucí odboru životního o zaslání sdělení pana doktora Durase. Nicméně zbavování se biomasy, které nyní proběhlo, bude muset probíhat každé cca dva roky.

pí Tomšíková – se dotazuje ohledně akce zpívání u vánočního stromku v Červeném Hrádku. Akce nabývá větší oblíbenosti u občanů. Tímto žádá o podporu ze strany obvodu např. výzdobu vánočního stromku. Požaduje, zda by se mohla do vánoční výzdoby Doubravky zahrnout i výzdoba stromku v Červeném Hrádku. O ozvučení a další se starají dobrovolníci. Tímto děkuje paní Markvartové o zajištění hudebního doprovodu. Domnívá se, že je škoda, že akce není více podporovaná od úřadu.

ST – odpovídá, že by uvítal, kdyby úřad organizoval méně akcí a akce by organizovaly spíše místní spolky např. masopust a obvod by se podílel příspěvkem na akci.

pí Tomšíková – reaguje, že stromek je živý a jsou s ním spokojeni. Poděkování patří paní Kočové. Na stromek dávají svá světýlka, polovina svítí a druhá ne, není to profesionální.

ST – odpovídá, že mohou dát darem osvětlení hasičům nebo Sokolu. Myslí si, že akci by měli organizovat místní a obvod materiálově přispěje, případně může věnovat starší osvětlení. Domluví se s panem předsedou Kontrolního výboru, zda si to vezme na starost Sokol, lze schválit jako dar Sokolu.

p. Kubin – reaguje, že stromeček je pěkný, ale je botanicky špatný. Není to klasický vánoční strom. Domluví se zítra na valné hromadě a najdou řešení.

p. Chalupný – reaguje, že se dají koupit i vzrostlejší stromečky, které se dají zasadit. Věří v příslib pana starosty, že by poskytli příspěvek Sokolu nebo hasičům třeba i na lepší stromeček a vybavení. Líbí se mu, jak to dělají v Bukovci, kde si ozvučení a další pořídili během dotací a funguje to. Pracují na tom všichni svépomocí a o to víc je to baví.

- dále bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu.

 Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat

**Usnesení č. 0004/25**

**8. KV/1 - Zpráva o činnosti KV**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat

**Usnesení č. 0005/25**

**9. ST/1 - Zpráva o činnosti RMO P4**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat

**Usnesení č. 0006/25**

**10. ORG/4 - Různé**

p. Kubin – dotazuje se na podnět občanů k probíhající výstavbě projektu společnosti IKO stavby s.r.o. v Újezdě - Újezd jih. Silnice kolem projektu od zastávky Safírová až po zastávku U Továrničky na kraji Hrádku je spíše dobrá pro motokáry. Chápe, že se jedná o velký stavební projekt, ale na druhou stranu silniční zákon hovoří jasně a měli by se trochu snažit, aby cesta vypadala lépe. Situaci chtěl řešit již v prosinci. Poté došlo k přerušení prací vzhledem k sezóně, ale teď od výjezdu z areálu, kdy záleží, zda auta jedou dolů nebo nahoru (do Újezda na Ejpovickou nebo do Hrádku K Továrničce).

ST – žádá o zapsání pana Karbana (Odbor ŽPD) a prosí, aby při výskytu problému byla situace zdokumentována a odeslána e-mailem panu Karbanovi, do kopie ST.

p. Kubin – reaguje, že zašle hned. Již má k dispozici fotografie.

p. Kubin – doplňuje, že od nového roku projížděl místem asi dvakrát a rozumí tomu, taky už něco stavěl.

ST – informuje, že stavba v místě ještě nějakou dobu bude, poté bude probíhat i stavba naší školky a velmi pravděpodobně bude probíhat potom druhá etapa společnosti IKO stavby s.r.o. To znamená, že stavba tam bude, naučíme je, aby po sobě uklízeli. Napište e-mail panu Karbanovi a rovněž mně do kopie e-mailu.

p. Hegner - navazuje na poslední zastupitelstvo, kdy hovořil o počtu městských strážníků ve městě a na obvodě. Po posledním jednání zastupitelstva si vyžádal v rámci interpelací městského zastupitelstva informaci, jaký je počet městských strážníků v současné době. Kolik strážníků v rámci města Plzně přibylo a kolik ubylo za poslední rok. Začátkem tohoto roku obdržel informaci, že od 1. září 2023 do 31. 12. 2024 přibylo celkem 40 strážníků, 12 strážníků odešlo, čistý nárůst je 28 strážníků. Co je zásadní, tak ani jeden ze strážníků, jak zmiňoval naposledy pan velitel, nepřibyl na náš obvod. Přijde mu smutné, že náš obvod, který je poměrně členitý a má několik center, Bukovec, Červený Hrádek, Újezd a zároveň jsou zde problematické lokality např. park Potoční, Špitálský les atd., vlastně nedostal žádnou posilu. Žádá pana velitele MP Plzeň Doubravka p. Haise o sdělení aktuálního stavu. Pokud se situace od minula nezlepšila, tak má návrh řešení.

ST – žádá pana velitele MP Plzeň Doubravka p. Haise o vyjádření ke zmíněné situaci.

p. Hais - v současné době je na služebně Doubravka zaměstnáno 24 pracovníků, což je 20 strážníků a čtyři asistenti prevence kriminality. Z nového nástupu samozřejmě nepřišel nikdo, protože jsou jiné služebny, které by měly větší podstav než my. V současné době teď probíhá další náborový kurz a čekají, zda k nim bude někdo přidělen.

ST – dotazuje se p. Haise, kam jsou strážníci přiděleni. Domnívá se, že šli do celoměstského útvaru, který se zřizoval.

p. Hais – odpovídá, že v současné době se útvar zřídil a zkušení strážníci do něj odešli. Jejich místa byla doplněna do stavu novými strážníky. Časem mají přislíbeny další strážníky.

ST – informuje, že 10.02. přijde radní pro bezpečnost p. Kotora a požádají, aby přišel i velitel Městské policie pan Nováček. Situaci s nimi proberou a budou apelovat, aby byl plný stav městských policistů na obvodě a dotáží se, kam byli městští policisté přiděleni. Domněnka je taková, že městští policisté, kteří se přijali, tak se doplní na obvody. Podle ST vznikl celý oddíl, který je pro celoměstskou činnost. Zjistí a dá do příštího zastupitelstva informaci, jak proběhlo jednání s radním pro bezpečnost a s velitelem Městské policie.

p. Chalupný – sděluje, že po ověření byl původní stav strážníků 48. A to již před pár lety, kdy kriminalita byla někde jinde. Není zde ani zlomek toho, co tu má být. Na obvodě se vybudovala perfektní služebna. Domnívá se, že městská policie byla od obvodu vždy velmi podporovaná. Očekával by pomoc se stavem strážníků. Pokud to tak není, připojí se k jakémukoliv návrhu, který to bude schopný zlepšit.

p. Hegner – sděluje, že má k dispozici konkrétní rozložení, kam byli strážníci přiděleni, ale nechce to sdělovat. Už v rámci městského zastupitelstva přislíbil, že si tuto informaci ponechá jako interní informaci. Panu starostovi informaci rád poskytne. Přivítá, pokud jednání budou probíhat. S ohledem na výše uvedené navrhuje, aby v rámci dnešního jednání zastupitelstva bylo přijato usnesení a to, že ZMO P4 žádá o posílení strážnice Plzeň Doubravka o čtyři městské policisty. Za druhé pověřuje pana starostu MO P4 jednáním s radním pro bezpečnost Města Plzně a s velitelem městské policie o naplnění tohoto usnesení. Tímto bude mít pan starosta i konkrétní mandát zastupitelstva pro jednání. Samozřejmě neukládá povinnost, aby ST věc dojednal, ale bude mít silný mandát. Domnívá se, že skutečná bezpečnost je důležitá. A to, že nebyl ani jeden strážník přidělen na Doubravku a v rámci ostatních velkých obvodů přiděleni byli, je špatně.

ST – reaguje, že nyní bychom měli hlasovat o změně programu a zařazení bodu ST/2. Domnívá se, že všichni porozuměli znění usnesení. Přerušuje bod ORG/4 a žádá o hlasování o zařazení bodu ST/2. ST nyní přerušuje bod ORG/4 a zařazuje bod ORG/5, kterým se mění program ZMO P4 a zařazuje se bod ST/2.

**11. ORG/5 – Zařazení bodu ST/2 do programu ZMO P4**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o návrhu

Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**12. ST/2 – Navýšení počtu strážníků pro Městskou policii Plzeň – služebna Doubravka**

- bez připomínek, ST dává hlasovat o předloženém návrhu:

**I. Žádá**

 o posílení Městské policie Plzeň – Služebny Doubravka o čtyři městské strážníky.

**II. Pověřuje**

starostu Městského obvodu Plzeň 4 jednáním s radním pro bezpečnost Města Plzně a velitelem Městské policie o naplnění tohoto usnesení.

Hlasování: pro 22 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

**Usnesení č. 0007/25**

ST – se vrací zpět k rozpravě bodu ORG/4

p. Kubin – navazuje na p. Hegnera a dotazuje se pana velitele Haise, zda Bukovec, Újezd a Červený Hrádek mají svého okrskového strážníka.

p. Hais – odpovídá, že Červený Hrádek má okrskového strážníka, Bukovec a Újezd mají strážnici (ženu). Lidé se na ně mohou stále obracet.

ST – dotazuje se, zda se jim dá přímo zatelefonovat.

p. Hais – ano, mají telefony stále u sebe.

ST – konstatuje, že by uvedenou informaci sdělil občanům prostřednictvím např. Doubraveckých listů. Dále se dotazuje velitele MP, zda i jiné městské obvody mají okrskové strážníky.

p. Hais – odpovídá, že přesně neví, určitě má okrskového strážníka Lochotín a Bory na Valše.

p. Hegner – sděluje ještě jednu informaci pro zastupitele z minulého jednání. Vzešel požadavek na řešení vydávacích automatů typu Alza boxy, kdy v návaznosti na uvedené interpeloval v rámci městského zastupitelstva příslušné radní. Od pana náměstka Bosáka se dozvěděl, že je to velmi složitá problematika, která se musí se řešit individuálně a vlastně řešit nejde. Od pana radního Kůse za Českou pirátskou stranu se dozvěděl, že se mu to vlastně líbí, že boxy využívá a rozhodně s nimi nechce nic dělat. Neví, zda kolegové ze STAN řešili problematiku s panem náměstkem Tolarem. Ze strany p. Hegnera je stále vůle problematiku boxů řešit. Nelíbí se mu, jak se boxy ve městě rozrůstají. Domnívá se, že by mělo dojít k jejich regulaci. Pokud na problematiku rezignoval technický náměstek a náměstek pro Smart City, uvítá najít ve spolupráci s panem náměstkem Tolarem alespoň řešení pro Doubravku.

ST – informuje, že byli osloveni zřizovatelé boxů ohledně světelného smogu, tak dva zřizovatelé přislíbili snížení intenzity osvětlení. Stříška není podle stavebního úřadu problematická. Průchodnost je v pořádku a pokud by se by se to někomu nelíbilo, tak by to měla být SVS MP, která je správcem komunikace. SVS MP byla požádána, aby situaci ohledně světelného smogu řešila. S poskytovateli služeb v případě dalších boxů budeme komunikovat napřímo. Na SVS MP byl předán požadavek a bude se kontrolovat plnění úkolu.

pí Kantorová – navazuje na slova zastupitele p. Hegnera. V rámci Rady města aktuálně řešili regulaci vizuálního smogu. A opravdu se jednalo o širší centrum města. Byla řešena i výtka v rámci ZMO P4 ohledně výdejních boxů, ale opravdu to bylo cíleno hlavně na střed města a přilehlé okolí parků, ale ne cíleně na celé území Plzně, a ne na Doubravce. Pan gesční Bosák byl požádán o zaměření se na tuto problematiku.

p. Kubin – na základě podnětu od občanů se dotazuje na prostranství před školkou pro děti s vadou řeči a vadami zraku v Lazaretní ulici. Při nahlédnutí do katastru zjistil, že silnice patří městu. Po vystoupení z autobusu č. 30 v Husově parku se jde chodníkem skrze park až na konec chodníku a od začátku ulice Lazaretní ke školce se jde po trávě a v současné době i bahnem. Vzhledem k tomu, že se jedná o děti s vadami zraku, bylo by vhodné, kdyby byl v místě chodník. Žádá obvod o iniciativu směrem k městu. Jedná se o nový podnět a není zcela obeznámen s detaily, ale v podstatě se jedná o chybějící chodník od konce Husova parku směrem ke školce.

ST – odpovídá, že v současné době existuje investiční projekt parkování vnitrobloku ulice Kolmá a Lazaretní. Rádi bychom změnili celé okolí školy a školky, kde se v současné době špatně parkuje. Je připravený projekt, který doplňuje chodník v celém místě, dojde k posunutí oplocení u hřiště, ale vše musí být na městském pozemku. Řeší se celý pěší přístup od zastávky až ke vchodům do školky, řeší se parkovací místa. V současné době dostáváme stanovisko od vodárny a řeší se problém s dešťovou vodou. Původní požadavek byl o vykopání odvodu vody do řeky, nakonec došlo k jiné domluvě a čeká se až dostaneme stavební povolení.

MST Mádr – doplňuje, že dnes byl projekt projednáván, ale bohužel zkoušky schopnosti vsaku na území nevyšly. V místě se jedná o jílovitou zeminu a voda se vůbec nevsakuje. Na území vůbec neexistuje dešťová kanalizace. Vodárny a kanalizace nás nepustí do té jednotné kanalizace i vzhledem k tomu, že nevytváříme větší množství dešťových vod, které v místě tečou dnes. A jediným řešením je vybudovat přes 200 m dlouhý odvod do řeky. Domníváme se, že se stavba výrazně zdraží. Jedná se o dokumentaci pro územní rozhodnutí a uvidí se, jak budeme dál pokračovat. Bohužel se nevyhneme dlouhé kanalizaci do odvodu řeky.

p. Kubin – děkuje za informaci a iniciativu.

p. Chalupný – žádá o vylepšení plotu z jutových pytlů kolem lešení budovaného nového úřadu. Žádá o domluvu se zhotovitelem.

ST – žádá p. Sekeru o předání žádosti zhotoviteli na příštím kontrolním dni. Dále připomíná, že existuje mapa investičních akcí UMO P4. Naleznete ji v internetovém vyhledávači Google a jsou zde sepsané investiční akce, na kterých se pracuje. Domnívá se, že je tam aktuální stav.

V 16:43 hod. odchází p. Lacyk a p. Větrovec.

MST Mádr – informuje o uzavření Rolnického náměstí od 1.3.2025 s předpokladem uzavření do 15.11.2025. Během uzavírky bude povolen jednosměrný provoz pro automobily do 3,5 tuny podél řeky ze Slovan směrem na Rokycanskou. Autobus č. 30 bude jezdit po Lobezské a trasu bude objíždět. U Pietasu zatočí do Masarykovy ulice a nebude zajíždět na konečnou trolejbusu č. 15. Během výstavby Rolnického náměstí by se měl v letním období zrealizovat přechod a úpravy Revoluční, Sokolská, které jsou dlouho připravovány. Využije se, že bude snížený objem dopravy uzavřením Rolnického náměstí. Je domněnka, že by se mohla začít rekonstruovat i Masarykova ulice, od Pietasu až k Centrumu. Pan Václav Lacyk s náměstkem, jsou přesvědčeni o tom, že není dobré provádět uzavírku najednou. Je nutné zkoordinovat stavby, aby na sebe navazovaly a nepřekrývaly se. Jednání se zúčastnila i vodárna. Ujistili nás, že o peníze nepřijdeme a podařilo se nám s panem starostou vyjednat, že by v předstihu místo Masarykovo ulice udělali lávku přes Rokycanskou. Stavba by měla být vysoutěžena do první poloviny letošního roku, aby od září mohla být zahájena, pokud na její realizaci schválí město financování. Předpoklad dokončení by byl v červnu 2026. V současné době se buduje kruhový objezd k areálu bývalého Carimexu. Prozatím bez omezení dopravy. Nicméně koncem února, začátkem března podle toho, jak budou otevřeny obalovny a podaří se jim zabalit pravou část, dojde k úplnému uzavření Těšínské ulice pro osobní automobily a budou projíždět jen trolejbusy. Tento stav by měl trvat do konce května. Rekonstrukce Masarykovy ulice by měla začít v září roku 2026 s předpokládaným datem ukončení v roce 2027. Bude nutnost značné koordinace a trpělivosti.

pí Tomšíková - dotazuje se na cestu od Tesca směrem na Božkov a na Červený Hrádek k lesu Pytel a parkování u závory. Dotazuje se v souvislosti se Švabinami na průšlap a zda by v místě mohla vzniknout dvě parkovací místa pro invalidy.

ST – odpovídá, že u lesa před závorou nejsou místa určená k parkování. Kdo tam parkuje, vystavuje se uložení pokuty od městské policie. Kdokoliv jde do lesa Pytel, měl by zaparkovat u Tesca a k lesu dojít pěšky. Domnívá se, že není možný vznik oficiálních parkovacích míst. Ve spolupráci se SVS MP je dlouhodobou snahou zajistit místo pro bezpečný přechod na druhou stranu. Upřesňuje, že se jedná o území v majetku MO P2. Již v minulosti pí Tomšíková navrhovala, zda by se v místě mohl vybudovat chodník, což bude realizovat MO P2. Zkusí najít společnou snahu, aby se v místě dalo přecházet. Domnívá se, že parkovat se tam legálně nesmí.

pí Tomšíková – reaguje, že parkovací místa u Tesca jsou soukromá. Lidé, kteří chtějí navštívit les, nemají kde parkovat.

ST – se domnívá, že se jedná o veřejně přístupnou komunikaci a zaparkovat můžete. Prozatím by to nemělo být uzavřené závorou. Chápe, že handicapovaný člověk zaparkuje blíž před komunikací, ale stále se jedná o nelegální parkování, které je tolerované.

p. Kubin – v souvislosti s místy u lesa v rámci velkého parkoviště Berounka parku se dotazuje, zda by šel udělat podél komunikace Nákupní chodník nebo průšlap v městském pozemku směrem k lesu.

ST – odpovídá, že jej dělá MO P2, vzhledem k tomu, že není v majetku MO P4. Projekt bohužel neviděl, ale je s ním seznámen pan MST Kakeš. Domnívá se, že chodník jde po hraně pozemku pole, kde jsou pozemky města.

p. Chalupný – doplňuje, že se jedná o pozemky jeho tchýně. Chodník má vést po hraně pole. Vzhledem k tomu, jak k situaci přistupuje MO P2, který s nikým nejedná, tak tam chodník nikdy nebude.

ST – reaguje, že na základě zprávy MO P2 jsou připraveni do prázdnin soutěžit. Pozemky, které potřeboval MO P4 získat, vykoupil za pět měsíců. Obávali jsme se, aby nás MO P2 nepředběhl a nebyl tam o rok dřív. Naše část bude funkční, propojení je v pořádku a MO P2 na nás naváže nebo to stihnou. Na SVS MP byl předán požadavek na vyřešení křižovatky.

p. Kubin – informuje, že po nahlédnutí do katastru zjistil, že strana směrem k Berounka parku patří MO P4 a opětovně navrhuje vybudování průšlapu od konce parkoviště po levé straně směrem k lesu od Tesca.

ST – konstatuje, že katastrální mapa ne vždy odpovídá mapám obvodu. Situaci prověří.

ST konstatuje, že dále nikdo nemá nic do diskuze a ukončuje zasedání v 16:53 hod.

Přílohy:

 č. 1 - Přijatá usnesení ZMO P4: č. 0001/25 – 0007/25

 č. 2 – Protokoly o hlasování
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