ZÁPIS

z 6. ustavujícího zasedání Zastupitelstva MO4 konané dne 04.11.2026 v zastupitelském sále ÚMO P4.

Přítomni: Barták, Beran, Bluďovský, Čakrtová, Červenková, Duspivová, Hegner, Kakeš, Kantorová, Karas, Kašpar, Kliková, Kubin, Lodr, Mádr, Markvartová, Michálek, Michálková, Nová, Peroutková, Soukup, Soutner, Šlechta, Toman, Zelinka, Žalud

Omluveni: Panuška

Začátek jednání: 17:00 hodin.

Jednání 6. ustavujícího zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 4 zahájí a jeho průběh řídí pan Bc. Tomáš Soukup. Přivítá přítomné na ustavujícím zasedání zastupitelstva MO Plzeň 4, konstatuje, že kromě pana zastupitele Panušky je na začátku jednání přítomno 26 členů ZMO P4.

1. ORG/1 - Zahájení ustavujícího zasedání

Zasedání zahajuje pan Bc. Tomáš Soukup, vítá přítomné a nově zvolené členy zastupitelstva MO P4. Informuje, že paní zastupitelka Mgr. Kristýna Bartáková za ANO 2011 a nezávislí rezignovala na svůj mandát zastupitelky ZMO P4 a jako náhradnici vznikl mandát paní Michaele Čakrtové. Konstatuje, že všichni přítomní členové ZMO P4 obdrželi osvědčení o zvolení do funkce zastupitele, popř. o vzniku funkce náhradníka zastupitele. Informuje, že pan Panuška složí slib na dalším zasedání.

2. ORG/2 - Složení slibu nově zvolených členů Zastupitelstva MO Plzeň 4

p. Soukup - oznamuje, že nyní proběhne složení slibu nově zvolených členů zastupitelstva MO Plzeň 4. Vyzve přítomné, aby povstali ke složení slibu a požádá pana tajemníka Mgr. Michala Hrubého k přečtení znění slibu: **„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městského obvodu a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“** Jednotliví zastupitelé jsou vyzýváni a do rukou ST Tomáše Soukupa skládají slib pronesením slova „slibuji“, který stvrzují svým podpisem. Na závěr skládá zastupitel Bc. Tomáš Soukup slib k rukám zastupitele pana Václava Berana.

3. ORG/3 - Schválení programu ustavujícího zasedání

Zasedání zahajuje Bc. Tomáš Soukup, přítomno je 26 členů zastupitelstva z 27 členů a konstatuje, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Informuje, že všichni byli seznámeni s dnešním programem.

p. Hegner – mimo jiné uvádí, že nejsou k dispozici žádné podklady ani kompetenční usnesení, jak je složena koalice, kolik se bude volit radních, kolik se bude volit místostarostů a jaký je návrh na zvolení výborů. Žádá o upřesnění, ve kterém bodu programu se uvedené bude projednávat počet radních a rozdělení gescí.

p. Soukup - konstatuje, že v průběhu projednávání jednotlivých bodů budou zastupitelé seznámeni s kompetencemi i rozložením rady. Bude hlasováno o místostarostech i starostovi. Navržení kandidáti budou mít nominační projevy, v nichž přítomné zastupitele seznámí se svým programem. Dále se bude hlasovat o každém výboru a o kandidátech do výborů, kteří doručili požadované materiály. Uvádí, že podle koaliční smlouvy je dohoda připravena, avšak nepovažovali za vhodné, aby byla zastupitelům předem sdělena konkrétní jména starosty a místostarostů. Nominace budou vznikat v plénu. Sděluje, že se pokračuje v dosud zavedené praxi jednání zastupitelstva MO P4.

p. Hegner - dotazuje se, ve kterém bodě programu se bude projednávat určení počtu radních a uvolněných radních. Dále se dotazuje, ve kterém bodě se bude projednávat schválení gescí pro jednotlivé místostarosty a starostu. Dotazuje se, proč nebyly tyto materiály předloženy předem. Vysvětluje, že pokud nyní začne p. Soukup předčítat seznam gescí pro jednotlivé místostarosty, nemohou na ně zastupitelé adekvátně reagovat.

p. Soukup - sděluje, že zastupitelé budou seznámeni s návrhy, které budou předem přečteny. Informuje, že o členech rady, volbě starosty a místostarostů se bude jednat v bodě šest programu. Dále se budou volit výbory zastupitelstva podle odevzdaných materiálů. Poté informuje, že se nikdo další nehlásí do diskuse. Vrací se ke schválení programu dnešního jednání. Shrne, jak bude jednání dle programu probíhat.

p. Kakeš - upřesňuje, že v bodě šest se bude hlasovat postupně a až na konci se bude hlasovat souhrnné usnesení za celý bod.

p. Soukup – informuje, že nyní proběhne hlasování ke schválení programu ustavujícího zasedání ZMO P4.

1	Zahájení ustavujícího zasedání	ORG/1
2	Složení slibu nově zvolených členů Zastupitelstva MO Plzeň 4	ORG/2
3	Schválení programu ustavujícího zasedání	ORG/3
4	Jmenování ověřovatelů zápisu	ORG/4
5	Volba návrhové komise	ORG/5
6	Volba starosty, místostarostů a členů Rady MO Plzeň 4	ORG/6

7	Zřízení Výborů Zastupitelstva MO Plzeň 4, volba předsedů a členů Výborů ZMO P4	ORG/7
8	Stanovení odměn za výkon funkce neuvolněným členům ZMO Plzeň 4, stanovení pravidel odměňování členů komisí RMO P4 a výborů ZMO P4, kteří nejsou zastupiteli	ODT/1
9	Zrušení prosincového termínu ZMO P4 a schválení nového termínu zasedání ZMO P4	ORG/8
10	Různé	ORG/9

Hlasování: pro 25 proti 0 nehlasoval 1

Návrh byl přijat.

4. ORG/4 - Jmenování ověřovatelů zápisu

p. Soukup - navrhuje pana Michálka a pana Kašpara. Navržení souhlasí. Konstatuje, že jiné návrhy nejsou a dává hlasovat.

Hlasování: pro 26 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

5. ORG/5 - Volba návrhové komise

p. Soukup - navrhuje do návrhové komise pana Hegnera, pana Bartáka a pana Lodra. Navržení souhlasí. Konstatuje, že jiné návrhy nejsou a dává hlasovat.

Hlasování: pro 26 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

6. ORG/6 - Volba starosty, místostarostů a členů Rady MO Plzeň 4

p. Soukup – navrhuje, aby volba nového starosty, místostarostů a ostatních členů Rady MO P4 proběhla veřejně prostřednictvím hlasovacího zařízení a aby ji řídil on sám.

p. Hegner – mimo jiné zdůrazňuje, že ustavující zastupitelstvo je jedno ze zásadních zasedání v celém volebním období a mělo by se mu věnovat dostatek času. Pokud jde o personální otázky, poukazuje na to, že v demokratických systémech je dobrou tradicí tajné hlasování. Nepodpoří návrh na veřejnou volbu a navrhuje návrat k tajnému hlasování, které podle něj prospívá samotné volbě i síle mandátu zvolené rady.

p. Soutner - podporuje stanovisko pana Hegnera a sděluje, že považuje tajné hlasování za demokratičtější a silnější. Nepodporuje protinávrh na veřejnou volbu a vyjadřuje preference pro tajné hlasování.

p. Soukup - uvádí, že se s jejich názorem plně neslučuje. Informuje, že i v minulosti probíhala standardně veřejná volba a v posledních volebních obdobích se osvědčila. Dotazuje se, zda se někdo další hlásí do diskuse a poté nechává hlasovat o návrhu na veřejnou volbu.

Hlasování: pro 19 proti 7 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

p. Soukup - informuje, že nyní přechází k dalšímu bodu a navrhuje počet členů rady MO P4 ve složení uvolněného starosty, třech uvolněných místostarostů a třech neuvolněných členů rady.

p. Hegner - uvádí, že určení počtu místostarostů není na programu a nelze o něm hlasovat v rámci bodu volby starosty, místostarostů a členů rady. Odkazuje na své předchozí upozornění.

p. Soukup - domnívá se, že je vše procesně správně. Uvádí, že určení počtu členů rady je začleněno v bodě šest programu, kde se rozhoduje o členech rady. Dále sděluje, že v jednom bodě s jedním usnesením může proběhnout několik hlasování. Upřesňuje, že v tomto bodě se určí rada, zvolí se starosta, místostarostové a členové rady, přičemž při prvním hlasování se určí jejich počet. Dotazuje se na názor pana tajemníka.

p. Hrubý (tajemník) - informuje, že v programu je uvedeno, že se bude volit starosta, místostarostové a členové rady. Sděluje, že nic nebrání tomu, aby v rámci jednoho bodu bylo několik dílčích usnesení a na konci souhrnné usnesení, jak již avizoval pan Soukup.

p. Hegner - dotazuje se, zda se v této chvíli hlasuje o schválení usnesení, nebo nikoli. Uvádí, že tomu nerozumí a žádá, aby bylo vysvětleno, jaké usnesení se právě schvaluje. Konstatuje, že pan Soukup mluví o souhrnném usnesení, které se má schválit nakonec, a on v tuto chvíli neví, zda se schvaluje usnesení zastupitelstva, nebo nikoli.

p. Soukup - odpovídá, že se právě schvaluje počet starostů, místostarostů a radních, které bude mít obvod. Uvádí, že z celého bodu vznikne jedno souhrnné usnesení, ve kterém bude souhrnně uvedeno, kolik uvolněných a neuvolněných členů rady bylo určeno. Specifikuje, že usnesení bude obsahovat jméno starosty, jména uvolněných místostarostů a neuvolněných radních.

p. Šlechta - informuje, že je novým členem zastupitelstva. Uvádí, že si pročetl jednací i volební řád, v nichž jsou zaevidována pravidla. Dotazuje se, proč se jednání opakuje s odkazem na zasedání zastupitelstva z minulých volebních období. Domnívá se, že pokud je řád nastaven, měl by se dodržovat.

p. Soukup – sděluje, že řád je dodržován standardně jako při každém zastupitelstvu. Uvádí, že pod jedním bodem nemusí být pouze jedno hlasování. Mimo jiné sděluje, že v tomto bodě se

určí, že Rada MO P4 bude mít jednoho starostu, tři uvolněné místostarosty a tři neuvolněné členy rady.

p. Soukup – informuje, že nyní proběhne hlasování o složení Rady MO P4. Navrhuje složení Rady MO P4 ze 7 členů, skládající se z uvolněného starosty, 3 uvolněných místostarostů a 3 neuvolněných členů rady. A žádá o tabulku hlasování.

Hlasování: pro 20 proti 0 zdržel se 1 nehlasoval 5

Návrh byl přijat.

p. Soukup – informuje, že nyní přecházejí k další části bodu ORG/6, a to je volba starosty.

p. Kakeš - navrhuje na funkci starosty MO P4 pana Bc. Tomáše Soukupa. Pronáší proslov k navržené funkci v čase 00:31:21 – 00:32:29 zvukového záznamu.

p. Soukup – děkuje a přijímá nominaci. Dotazuje se, zda je nějaký jiný návrh a konstatuje, že jiný návrh není.

p. Soukup – vystupuje před zastupitele a pronáší proslov v čase 00:33:07 – 00:38:53 zvukového záznamu.

p. Mádr – děkuje za slova pana Soukupa, která mu udělala radost za 20 let práce na úřadě. Uvádí, že za posledních osm let a zejména v posledních čtyřech, se na obvodu podařilo mnoho a je za to pyšný. Domnívá se, že to cítí občané Doubravky. V této souvislosti děkuje nejen panu Soukupovi, ale všem kolegům z hnutí ANO, se kterými byli v koalici.

p. Soutner - dotazuje se, zda bude uvolněným starostou na plný úvazek a jak skloubí funkci starosty obvodu s funkcí náměstka hejtmana a zastupitele města. Uvádí, že občané by měli vědět, kolik času jim starosta bude věnovat. Obvod si zaslouží starostu, který bude mít kapacitu věnovat se mu naplno.

p. Soukup – se domnívá, že největší projekty vznikly na obvodě právě za poslední čtyři roky. Uvádí, že funkci neuvolněného náměstka kraje vykonává dva roky a pokud by se to na práci obvodu projevilo, už by to bylo vidět. Uvádí, že od lidí dostali silný mandát a je zřejmé, že se obvod mění. Dále informuje, že zastupitelem města je již šest let a že provázání na Zastupitelstvo města Plzně i kraje je výhodou, protože otevírá prostor pro projednávání projektů.

p. Hegner – vrací se k úvodu dnešního jednání. Mrzí ho, že se tajná volba neuskutečnila. Je přesvědčen, že po osmi letech společné práce by pan starosta získal v tajné volbě podstatně silnější mandát než ve volbě veřejné.

p. Soukup – děkuje a žádá o tabulku hlasování na pozici starosty.

Hlasování: pro 18 proti 5 zdržel se 1 nehlasoval 2

Návrh byl přijat.

Pan Bc. Tomáš Soukup (dále jen „ST“) je zvolen starostou MO Plzeň 4, zasedá za předsednický stůl a nadále vede zasedání.

ST – informuje, že přistoupí k volbě 1. uvolněného místostarosty a za koalici navrhuje pana Ing. Jana Kakeše. Nyní zdůvodňuje svůj návrh v čase 00:44:00 – 00:44:40 zvukového záznamu. Žádá pana Kakeše, aby se představil.

p. Kakeš – děkuje a souhlasí s nominací na pozici 1. uvolněného místostarosty. Nyní pronáší nominační proslov v čase 00:45:04 – 00:48:55 zvukového záznamu.

ST – dotazuje se, zda-li jsou nějaké jiné návrhy na pozici 1. uvolněného místostarosty.

p. Toman – mimo jiné sděluje, že nezpochybňuje jejich kroky a realizované akce, ale mrzí jej způsob komunikace v obvodu. Uvádí, že v 16ti stránkovém letáku Doubravky se jména a fotografie členů vedení obce objevují v poměru 17× pan starosta, 14× první místostarosta, 13× druhý místostarosta a 7× třetí místostarosta. Na ostatní jména, kdy zaznělo i jméno zesnulého pana Hajšmana, zbylo 30 jmenování. Prezentovány byly 3 projekty, u nichž však není uveden žádný z autorů, ani členové týmů architektů, ani firmy. Žádá, aby v budoucnu byli jmenováni i ti, kteří se podíleli tvůrčí prací.

ST – děkuje za podnět a zajistí nápravu v redakční radě.

p. Kakeš - uznává, že k takovýmto případům občas dochází. Sděluje, že v digitálních médiích se autoři uvádějí, v tištěných materiálech se to však občas stává. Slibuje, že se redakční rada poradí a bude postupovat správně.

ST – informuje, že přistoupí k hlasování 1. uvolněného místostarosty. Nominován je pan Ing. Jan Kakeš.

Hlasování: pro 21 proti 4 zdržel se 1

Návrh byl přijat.

Pan Ing. Jan Kakeš je zvolen 1. uvolněným místostarostou a přechází za předsednický stůl.

ST – informuje, že přistoupí k volbě 2. uvolněného místostarosty a za koalici navrhuje pana Ing. Miroslava Bluďovského za hnutí STAN. A žádá jej o představení členům zastupitelstva.

p. Bluďovský – děkuje a nominaci na pozici 2. uvolněného místostarosty přijímá. Nyní se představuje se přítomným v čase 00:52:59 – 00:54:50 zvukového záznamu.

p. Hegner - dotazuje se pana Bluďovského, s jakými konkrétními projekty a záměry přichází a co od něj zastupitelé a občané mají očekávat. Dotazuje se ho, zda bude zavádět zóny placeného parkování, zda plánuje výstavbu parkovacího domu a jaké změny v oblasti parkování připravuje. Dále se dotazuje, jakým způsobem pan Bluďovský řeší výkon funkce uvolněného místostarosty na plný úvazek v souvislosti s jeho zaměstnáním projektového manažera v IT, zda činnost projektového manažera přerušil a jak bude obě funkce koordinovat.

ST – reaguje, že rozvoj parkovacích míst není pouze záležitostí městského obvodu. Uvádí, že v minulých měsících byl odeslán požadavek na SVS MP, aby na základě analýz a zjištění počtu zaparkovaných vozidel v ulicích navrhla řešení rezidenčních zón. Sděluje, že pokud by se pan inženýr stal místostarostou, tak by se mohla zlepšit komunikace se SVS MP. Uvádí, že agendu parkování má na městě na starosti pan Aleš Tolar a že již žádal pana inženýra, aby se stal koordinátorem pro rozhodnutí o zavádění zón placeného parkování. Bude rád, pokud rozhodnutí nebude jen na něm a připraví koncepční materiál, který pak předloží zastupitelstvu.

p. Bluďovský – odpovídá, že procesuje u stávajícího zaměstnavatele omezení pracovního úvazku.

p. Mádr - sděluje, že pan Hegner položil dotaz kandidátovi, a proto by měl na dotazy odpovídat kandidát, nikoli pan starosta.

ST – souhlasí a doplňuje, že pan zastupitel přichází z jiného prostředí, a proto se snaží doplnit kontext k položeným otázkám.

p. Hegner - navazuje na slova pana Mádra a konstatuje, že pan starosta odpověděl na to, co je již známo. Opětovně se dotazuje nového kandidáta na místostarostu, s čím přichází — zda pouze převezme již známou strategii, nebo zda přichází s novou vizí. Dotazuje se, zda plánuje na MO P4 stavět parkovací domy nebo zavádět rezidenční parkování. Domnívá se, že se jedná o základní informaci od kandidáta na místostarostu pro dopravu, kterou by zastupitelé rádi věděli. Dále žádá o upřesnění sdělení kandidáta, co znamená omezení práce u zaměstnavatele.

ST – dodává, že samozřejmě nechá pana inženýra odpovědět. Domnívá se, že by bylo férové dát mu chvíli času, aby si koncepci mohl detailně prostudovat a projít ji se svými kolegy na městě. Sděluje, že na městě plánují do března dodat programové prohlášení. Uvádí, že programové prohlášení města se v mnoha ohledech prolíná do obvodů a jde o poměrně detailní otázky, na které bude kolega schopen odpovědět až po jeho přípravě.

p. Bluďovský – odpovídá, že je novým zastupitelem a v případě získání důvěry i novým místostarostou. Uvádí, že se v první řadě potřebuje zorientovat a prozatím nedokáže po prvním dni něco slibovat. Sděluje, že se nebrání ani parkovacím domům, ani rezidenčním stáním, a je ochoten vstoupit do společné diskuse.

p. Hegner - konstatuje, že se volí kandidát na významnou uvolněnou pozici. Osobu, která od zítra bude koordinovat dopravní stavby na MO P4. Chápe, že dojde k dohodě na koncepci a přípravě programového prohlášení, a jedná se o standardní postup. Dotazuje se kandidáta na jeho názor na pozici místostarosty pro dopravu — zda chce na MO P4 zavádět rezidenční zóny a zda plánuje výstavbu konkrétního parkovacího domu. Uvádí, že všichni kandidáti nastupovali do zastupitelstva s připraveným programem a něco říkali voličům. Rád by slyšel, co pan kolega voličům sděloval a zda to platí i dnes. Mimo jiné děkuje za nabídku spolupráce. Sděluje, že předchozích kolegů se nedotazoval, protože je zná, ale nového kandidáta vidí poprvé a jeho názory jsou pro něj podstatné při rozhodování o podpoře.

ST – informuje, že o koncepci budoucích rezidenční zón a parkovacích domech nerozhoduje místostarosta, rozhoduje rada a poté zastupitelstvo. A předává slovo p. Bluďovskému.

p. Bluďovský – opakuje, že se nebrání ani jedné z variant.

p. Soutner – žádá o shrnutí hlavních programových bodů koalice a dotazuje se, kdy bude předloženo programové prohlášení rady.

ST – mimo jiné sděluje, že základní parametry k řešení nastínil ve svém nominačním proslovu. Nyní dochází ke stručnému shrnutí v čase 01:04:15 – 01:04:55 zvukového záznamu.

p. Mádr – dotazuje se, ve které lokalitě by chtěl p. Bluďovský prosadit parkovací dům.

p. Bluďovský – odpovídá, že nemluvil o žádném konkrétní projektu, ani konkrétním parkovacím domě.

p. Mádr – uvádí, že p. Bluďovský řekl, že by chtěl prosazovat stavbu parkovacího domu. Dotazuje se, zda má tedy konkrétní představu, kde by měl parkovací dům vyrůst.

ST – sděluje, že bylo řečeno, že se p. Bluďovský ztotožňuje s budováním rezidenčních zón a zároveň parkovacích domů. Konstatuje, že nikdo další se nehlásí do rozpravy a žádá o tabulku hlasování.

Hlasování: pro 18 proti 3 zdržel se 4 nehlasoval 1

Návrh byl přijat.

Pan Ing. Miroslav Bluďovský je zvolen 2. uvolněným místostarostou a přechází si sednout za předsednický stůl.

ST – informuje, že nyní přistoupí k volbě 3. uvolněného místostarosty a navrhuje pana Mgr. Václava Michálka.

p. Michálek – děkuje a nominaci na pozici 3. uvolněného místostarosty přijímá a představuje se přítomným v čase 01:08:16 – 01:10:55 zvukového záznamu.

p. Toman – dotazuje se, v jakém oboru pan Michálek pracuje.

p. Michálek – odpovídá, že původním povolání je učitel, ale učil pouze šest let. V roce 1994 začal soukromě podnikat v reklamě a marketingu.

p. Hegner – apeluje na dlouholetý problém obvodu, kterým je Lopatárna. Uvítal by spolupráci opozice a koalice, podobně jako v případě výkupu rozhledny na Chlumu. Společným úsilím by chtěl dosáhnout toho, aby Lopatárna mohla začít sloužit občanům.

pí Kantorová – dotazuje se, zda bude mít pan Michálek ve svém portfoliu mateřské školy.

ST – odpovídá, že oblast sociální a nakládání s majetkem. Správa budov škol zůstává panu MST Kakešovi. Řízení příspěvkových organizací a personální záležitosti bude mít na starosti pan ST.

p. Hegner - dotazuje se, kdy se budou schvalovat rozdělení kompetencí mezi jednotlivé členy rady a jakým způsobem. Uvádí, že by zastupitelstvo mělo schválit, kdo bude mít kterou agendu na starosti. Domnívá se, že by to mělo být součástí dnešního usnesení.

ST – mimo jiné informuje, že rozdělení pravomocí se bude schvalovat v bodě V. Sděluje, že pan inženýr Kakeš bude mít v gesci oblast investic, územního rozvoje a správy budov, pan inženýr Bluďovský oblast životního prostředí a dopravy, pan magistr Michálek oblast sociální a nakládání s majetkem a ST rozpočet, ekonomiku a řízení příspěvkových organizací. Konstatuje, že nikdo další se nehlásí do rozpravy a žádá o tabulku hlasování.

Hlasování: pro 18 proti 1 zdržel se 6 nehlasoval 1

Návrh byl přijat.

Pan Mgr. Václav Michálek je zvolen 3. uvolněným místostarostou a přechází si sednout za předsednický stůl.

ST – dále informuje, že přistoupí k volbě 3 kandidátů na neuvolněné členy Rady MO P4 a dle koaliční smlouvy navrhuje pana Ing. Martina Bartáka, MBA, pana Václava Berana a pana Ing. Jiřího Lodra. Navržení souhlasí. ST dává prostor pro dotazy.

p. Soutner – žádá kandidáty o krátké představení a jejich vizi.

Představuje se pan Barták v čase 01:17:20 – 01:18:45 zvukového záznamu.

Představuje se pan Beran v čase 01:18:54 – 01:19:53 zvukového záznamu.

ST – mimo jiné doplňuje, že pana zastupitele Berana požádal, zda by i nadále vypomáhal v oblasti bezpečnosti a stal se neuvolněným předsedou Bezpečnostního výboru a nadále vedl i Bezpečnostní štáb.

Představuje se pan Lodr v čase 01:21:01 – 01:23:16 zvukového záznamu.

p. Mádr – lituje, že u představení pana kolegy Lodra neslyšel nic konkrétního k práci pro obvod.

p. Hegner - navazuje na slova pana Lodra o stárnutí populace a potřebě postarat se o seniory. Konstatuje, že domov pro seniory, který je vyprojektovaný a má vydané stavební povolení, se dosud nezrealizoval a nové vedení města nedalo konkrétní odpověď. Žádá pana Lodra, aby aktivně jako člen koalice vyvíjel kroky k tomu, aby do čtyř let došlo k výstavbě domova pro seniory.

p. Lodr - sděluje, že na úrovni obvodu je třeba vybudovat stacionáře denní a týdenní a doplnit respitní péči, protože rodiny nemohou zůstat v péči samy. Sděluje, že jednají o vhodných lokalitách a budovách a domov pro seniory bude potřebný. Potvrzuje, že se o řešení baví i na úrovni města a kroky k němu budou společně tvořit a podporovat.

ST – domnívá se, že v oblasti sociální by neměli zapomínat také na podporu domácí péče o seniory, která by jim umožnila zůstat doma. Domnívá se, že obvod může v této oblasti hrát větší roli než v minulosti a že bude nutná spolupráce s městem.

p. Hegner - apeluje na to, že se tato oblast v Plzni v posledních čtyřech letech zanedbala. Pokud pan Lodr v nominačním projevu o tématu hovoří, žádá ho, aby se mu skutečně aktivně věnoval, neboť je součástí koalice městské i obvodní. Sděluje, že ho v tom rádi podpoří a je to důležité pro občany Doubravky i celé Plzně.

ST - informuje, že jiný návrh není a dává hlasovat najednou o všech 3 kandidátech na místa neuvolněných členů Rady MO P4.

Hlasování: pro 20 proti 0 zdržel se 6

Návrh byl přijat.

ST – žádá všechny kandidáty, aby zasedli za předsednický stůl. A předkládá návrh na zastupování starosty MO Plzeň 4 ve volebním období 2026 – 2030 takto:

V době nepřítomnosti starosty MO Plzeň 4 nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci, jej zastupuje 1. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4,

v době nepřítomnosti starosty MO Plzeň 4 nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci, při současné nepřítomnosti 1. uvolněného místostarosty MO Plzeň 4, zastupuje starostu 2. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4,

v době nepřítomnosti starosty MO Plzeň 4 nebo v době, kdy starost nevykonává funkci, při současné nepřítomnosti 1. uvolněného místostarosty MO Plzeň 4 a 2. uvolněného místostarosty MO Plzeň 4, zastupuje starostu 3. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4.

p. Hegner – se dotazuje, kdo má podpisová práva. Zda v případě nepřítomnosti prvního a druhého místostarosty podepisuje třetí místostarosta, nebo zda jsou podpisová práva rozdělena podle gescí.

ST – odpovídá, že podpisová práva nebyla doposud rozdělena podle gescí a vše podepisuje starosta. V případě jeho nepřítomnosti podepisuje postupně první, druhý a třetí uvolněný místostarosta.

ST – konstatuje, že není jiný návrh a dává hlasovat o zastupování starosty a místostarostů v době jejich nepřítomnosti. Informuje, že pan Beran hlasoval PRO a žádá o zaznamenání do hlasování počet PRO 25.

Hlasování: pro 25 proti 0 zdržel se 0 nehlasoval 1

Návrh byl přijat.

ST – informuje, že v další volbě se jedná o návrh na svěření úkolů jednotlivým místostarostům pro volební období 2026-2030:

1. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4 pan Ing. Jan Kakeš zajišťuje plnění úkolů v oblastech: investic, územního rozvoje a správy budov.

2. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4 pan Ing. Miroslav Bluďovský zajišťuje plnění úkolů v oblastech: životního prostředí a dopravy.

3. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4 Mgr. Václav Michálek zajišťuje plnění úkolů v oblastech: sociální a nakládání s majetkem.

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 3

Návrh byl přijat.

ST – informuje, že nyní by měli hlasovat o celkovém usnesení k tomuto bodu. Požádá o nakopírování usnesení a vyhlašuje pauzu v čase 18:31 hod. do 18:35 hod.

ST – po přestávce se dotazuje, zda-li má někdo dotaz k tomuto souhrnnému usnesení a dává hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo MO Plzeň 4 dne: 4.11.2026

NÁVRH USNESENÍ

Č.:
Ve věci: Volba starosty, místostarostů a členů Rady MO P4

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 4

I. B e r e n a v ě d o m í

- výsledky voleb do Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 4 uskutečněných ve dnech 9. – 10. 10. 2026
- skutečnost, že všichni přítomní členové Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 4 složili zákonem předepsaný slib.
- platný Jednací řád a Volební řád Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 4

II. S c h v a l u j e

Radu městského obvodu Plzeň 4 o 7 členech, skládající se z uvolněného starosty, 3 uvolněných místostarostů a 3 neuvolněných členů Rady

III. V o l í

nadpoloviční většinou hlasů všech členů Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 4:

- uvolněným starostou MO Plzeň 4: zastupitele Bc. Tomáše Soukupa
- 1. uvolněným místostarostou MO Plzeň 4: zastupitele Ing. Jana Kakeše
- 2. uvolněným místostarostou MO Plzeň 4: zastupitele Ing. Miroslava Bluďovského
- 3. uvolněným místostarostou MO Plzeň 4: zastupitele Mgr. Václava Michálka
- neuvolněným členem Rady MO Plzeň 4: zastupitele Ing. Martina Bartáka, MBA
- neuvolněným členem Rady MO Plzeň 4: zastupitele Václava Berana
- neuvolněným členem Rady MO Plzeň 4: zastupitele Ing. Jiřího Lodra

IV. S c h v a l u j e

pořadí zastupování starosty MO Plzeň 4 ve volebním období 2026 - 2030 takto:

1. v době nepřítomnosti starosty MO Plzeň 4 nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci, jej zastupuje 1. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4
2. v době nepřítomnosti starosty MO Plzeň 4 nebo v době, kdy nevykonává funkci, při současné nepřítomnosti 1. uvolněného místostarosty MO Plzeň 4, zastupuje starostu 2. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4
3. v době nepřítomnosti starosty MO Plzeň 4 nebo v době, kdy nevykonává funkci, při současné nepřítomnosti 1. uvolněného místostarosty MO Plzeň 4 a 2. uvolněného místostarosty, zastupuje starostu 3. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4

V. S v ě ř u j e

1. uvolněnému místostarostovi, 2. uvolněnému místostarostovi a 3. uvolněnému místostarostovi MO Plzeň 4 úkoly pro volební období 2026 - 2030 takto:

1. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4 – Ing. Jan Kakeš

zajišťuje plnění úkolů v oblastech:
- *oblast investic*
- *oblast územního rozvoje*
- *oblast správy budov*

2. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4 – Ing. Miroslav Bluďovský

zajišťuje plnění úkolů v oblastech:
- *oblast životního prostředí a dopravy*

3. uvolněný místostarosta MO Plzeň 4 – Mgr. Václav Michálek

zajišťuje plnění úkolů v oblastech:
- *oblast sociální*
- *oblast nakládání s majetkem*

VI. U k l á d á
starostovi MO P4 svolat schůzi RMO P4

Z: ST MO P4
T: 28.11.2026

Hlasování: pro 19 proti 0 zdržel se 1 nehlasoval 6

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 0050/26

7. ORG/7 - Zřízení Výborů Zastupitelstva MO Plzeň 4, volba předsedů a členů Výborů ZMO P4

ST – mimo jiné informuje, že dle platné legislativy musí být zřízen Kontrolní a Finanční výbor. Dále navrhuje zřídit Bezpečností výbor a nově zřídit Výbor pro záležitosti Bukovce, Červeného Hrádku a Zábělé. Informuje, že Kontrolní a Finanční výbor by byl uvolněný, Bezpečnostní výbor a Výbor pro záležitosti Červeného Hrádku, Bukovce a Zábělé neuvolněný. Navrhuje, aby volba předsedů a členů všech výborů proběhla veřejně prostřednictvím hlasovacího zařízení a dále navrhuje, aby volbu řídil starosta MO P4 jako předsedající zastupitelstvu. Dává hlasovat o tomto návrhu.

Hlasování: pro 19 proti 2 nehlasoval 5

Návrh byl přijat.

ST – navrhuje zřídit Kontrolní výbor Zastupitelstva MO Plzeň 4 o 11 členech, skládající se z uvolněného předsedy a 10 neuvolněných členů. Dává hlasovat o tomto návrhu.

Hlasování: pro 26 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

ST – informuje, že všichni kandidáti do Kontrolního výboru doložili své souhlasy a čte navržené členy Kontrolního výboru. Dává hlasovat o návrhu usnesení ve znění:

Zastupitelstvo MO Plzeň 4 dne: 4.11.2026

NÁVRH USNESENÍ

Č.:
Ve věci: Zřízení Kontrolního výboru. Volba předsedy a členů Kontrolního výboru ZMO P4 pro volební období 2026 – 2030

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 4

I. B e r e n a v ě d o m í

§ 117 – § 121 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění

I I. Z ř i z u j e

Kontrolní výbor Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 4 o 11 členech, skládající se z uvolněného předsedy a 10 neuvolněných členů.

I I I. V o l í

uvolněným předsedou Kontrolního výboru Zastupitelstva MO Plzeň 4:
zastupitelku Bc. Sandru Duspivovou

neuvolněnými členy Kontrolního výboru Zastupitelstva MO Plzeň 4:
- Veronika Nová, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Jakub Hajšman, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Lenka Janíčková, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Ing. Bc. Martina Brůhová, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Tomáš Lenc, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Ludmila Žaludová, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Ing. Petr Mainer, nar.xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Mgr. Lukáš Zelinka, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Radek Novák, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Praha 5
- Mgr. Alena Haišmanová, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň

IV. U k l á d á
tajemníkovi ÚMO P4 zajistit prostřednictvím oddělení organizačního realizaci tohoto usnesení

Z: ORG ÚMO P4
T: 28.11.2026

Hlasování: pro 25 proti 0 zdržel se 1

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 0051/26

ST – dále navrhuje zřídit Finanční výbor Zastupitelstva MO P4 o 11 členech, skládající se z uvolněného předsedy a 10 neuvolněných členů Finančního výboru. Nyní otevírá rozpravu k tomuto bodu.

p. Soutner - dotazuje se, jaké nové kompetence bude mít nový předseda nebo předsedkyně Finančního výboru a proč je nutné uvolnění. Dále se dotazuje, na kolik to přijde v rozpočtu a zda je to v rozpočtu kryto.

ST – odpovídá, že tento výdaj je v rozpočtu krytý. Kandidátem na předsedkyni Finančního výboru bude paní zastupitelka Ing. Lucie Peroutková. Nyní předává slovo paní zastupitelce Peroutkové.

Představuje se paní Peroutková v čase 01:49:10 – 01:50:25 zvukového záznamu.

p. Soutner – dotazuje se na konkrétní částku ročně z rozpočtu na tuto funkci.

ST – informuje, že se jedná o částku 948.120 Kč ročně. Uvádí, že již dnes proběhlo jednání s paní zastupitelkou Peroutkovou na sjednávání rozpočtu a domnívá se, že celkové personální náklady obvodu činí 83–85 mil. Kč.

p. Hegner – mimo jiné uvádí, že pokud má Finanční výbor provádět vnitřní kontrolu, měl by předsedou být zástupce opozice, jinak bude koalice kontrolovat samu sebe. Doplňuje, že sám byl členem Finančního výboru vedeného neuvolněným zastupitelem, jednání tím netrpěla, scházeli se zhruba 5x ročně a obvod ušetřil jeden milion korun. Sděluje, že by větší smysl dávalo, kdyby paní Peroutková dostala do gesce oblast bezpečnosti, která je problémem pro občany Doubravky i celé Plzně.

p. Mádr - zpochybňuje částku uvedenou panem ST a poukazuje na to, že v ní nejsou zahrnuty odvody zaměstnavatele ani další benefity. Sděluje, že měl v gesci Finanční výbor a informuje, že úřad má k dispozici dvě kvalifikované úřednice, které připravují veškeré materiály. Samotné jednání výboru trvá zhruba 20 minut. Domnívá se, že uvolněná funkce předsedy Finančního výboru nemá odpovídající náplň a její uvolnění stojí za zvážení. Rovněž poukazuje na diskusi minulého zastupitelstva o zavřených veřejných záchodech na konečné trolejbusu č. 16, kde by náklady činily 300 až 400 tisíc korun ročně. Navrhuje, aby se uvolněné prostředky věnovaly raději občanům obvodu.

ST – mimo jiné se domnívá, že lidé ve funkcích, kteří vykonávají svou práci svědomitě, si náplň najdou. Uvádí, že není spravedlivé porovnávat situaci s tím, jak to bylo dříve, a že i tým v posledních letech si našel své gesce a způsob jejich výkonu. Paní Peroutková přislíbila, že je ochotná vykonávat tuto činnost jako své dennodenní zaměstnání a je připravena čelit výzvám.

Navrhuje, aby se hledala budoucnost Finančního výboru, dokázat lépe komunikovat s městem, mít výbor lépe propojený a rychleji reagovat na věci, které obvod potřebuje řešit. Jako příklad uvádí nedostatečné prostředky z města na školky, které musí promítnout do rozpočtu a hledat rezervy. Sděluje, že záleží na tom, jak tuto práci paní Peroutková pojme a věří, že se jí zhostí odpovědně.

p. Lodr - informuje, že byl rovněž členem Finančního výboru a že do výboru přicházelo poměrně velké množství podnětů, které se předávaly zpět jako podněty do rady. Uvádí, že uvolnění Finančního výboru má smysluplnost v dohadování v rámci města a v komunikaci s Finančním výborem města. Sděluje, že jde o hledání priorit, zejména v kontextu stárnutí populace a hledání zdrojů v systému. Domnívá se, že úkol, který si Finanční výbor přebírá, je relevantní a bude pod veřejnou kontrolou.

ST - doplňuje, že Finanční výbor se zodpovídá Zastupitelstvu MO P4. Uvádí, že již na nejbližším zastupitelstvu, které se koná 16. prosince, bude moct opozice kontrolovat činnost Finančního výboru a jeho dopadu a přínosu pro obvod.

p. Hegner – mimo jiné konstatuje, že argumenty pro uvolnění předsedkyně Finančního výboru jsou mimo realitu. Uvádí, že rozpočet obvodu činí zhruba 260 milionů korun, z toho 230 milionů jsou mandatorní výdaje, na které Finanční výbor nemá vliv. Zbývajících 30 milionů na investice obslouží pan místostarosta Kakeš, který dokáže řídit investiční akce a získávat kofinancování na městě. Doplňuje, že v předchozím volebním období navrhl zastupitelstvu města, aby všechny městské obvody získaly mimořádný příspěvek 10 milionů korun z přebytku rozpočtu města na bezpečnost a čistotu obvodu, a že všichni koaliční zastupitelé, kromě pana Lodra, který tehdy seděl v opozici, hlasovali proti. Domnívá se, že argumenty pro uvolnění předsedkyně finančního výboru nemohou obstát.

pí Peroutková - sděluje, že je připravena pro obvod pracovat a být k dispozici pro všechny. Uvádí, že není úplným nováčkem, neboť v uplynulém volebním období pracovala z pozice řadové zastupitelky, a i tak se věnovala občanům i tématům na obvodě. Domnívá se, že za dva roky v zastupitelstvu získala přehled o chodu obvodu.

p. Mádr - reaguje, že slova nejsou směřována proti paní Peroutkové, ale popisují, že funkce předsedy Finančního výboru nemá dostatečnou náplň. Uvádí, že nezpochybňují její schopnost funkci vykonávat, ale jde o to, že není co vykonávat.

p. Toman – mimo jiné sděluje, že se nejedná o nic osobního. Uvádí, že je právem koalice vytvořit funkci a povinností opozice upozorňovat na její efektivitu.

ST – mimo jiné sděluje, že paní Peroutková bude docházet denně a pracovat na úřadě. Domnívá se, že kdokoliv, kdo usiloval o zvolení do funkce, má možnost pracovat pro rozvoj obvodu. Domnívá se, že kritika funkce předsedy Finančního výboru je motivována nedůvěrou a že paní Peroutkové není dán dostatek času, aby dokázala její přínos. Sděluje, že politické funkce se dají dělat dobře i špatně a věří, že paní Peroutková bude přínosem.

p. Soutner - konstatuje, že je nepřesvědčilo, že by šlo o promyšlený přesun kompetencí. Uvádí, že to vidí jako nepřipravené a mohlo by být lépe připravené. Doufá, že se to změní, a věří, že

stejně jako v minulých čtyřech letech měli pevný bod programu ZMO P4 se zprávou z Kontrolního výboru, budou mít i zprávy z Finančního výboru, který bude odpovídat 1 mil. Kč ročně.

ST – informuje, že zprávy ze všech výborů budou předkládány zastupitelstvu.

p. Lodr - sděluje, že dobře vědí, že otázky svěření kompetencí, navýšení úklidu a bezpečnosti jsou před nimi. Uvádí, že nová koalice bude fungovat na městě i na obvodu podle priorit, které si budou definovat. Domnívá se, že jsou to priority, pro které je důvodné získat finanční prostředky z rezervy.

p. Hegner – sděluje, že oblast ekonomiky bude mít ve své gesci pan starosta, který je členem hnutí ANO a jehož zástupce je primátorem města Plzně a má ekonomiku v gesci. Předpokládá, že si pan starosta s panem primátorem dokážou věci říct napřímo a nepotřebují k tomu prostředníka. Mimo jiné konstatuje, že především jde o efektivitu funkce předsedy Finančního výboru. Uvádí, že pro občany obvodu by bylo lepší, kdyby paní Peroutková byla uvolněná zastupitelka pro oblast bezpečnosti. Sděluje, že uvolněná funkce předsedy Finančního výboru je jen funkce pro funkci, která obvodu nepřinese žádné prostředky ani úspory. Mimo jiné doplňuje, že je hrdý na to, že MO Plzeň 4 nikdy nevolil uvolněného předsedu Finančního výboru. Uvádí, že on sám nikdy nevykonával uvolněnou funkci, a přesto vždy pracoval pro občany obvodu. Domnívá se, že práce pro občany nevzniká až s uvolněním funkce, ale že pro ně chtějí pracovat všichni zastupitelé s mandátem od voličů, bez ohledu na to, zda jsou uvolnění, či nikoli.

p. Toman - sděluje, že i v minulých obdobích, kdy se zvyšoval počet místostarostů, se mu to osobně nelíbilo. Uvádí, že je snadné funkci vytvořit, ale nikdy nezažil, aby nějaká funkce zanikla, protože se neosvědčila. Domnívá se, že funkce se vždycky osvědčí, a to ne nutně prací. A to je důvod, proč mají připomínky.

ST – informuje, že nyní proběhne hlasování o zřízení Finančního výboru Zastupitelstva MO P4 o 11 členech, skládající se z uvolněného předsedy a 10 neuvolněných členů Finančního výboru a dává hlasovat.

Hlasování: pro 19 proti 4 zdržel se 3

Návrh byl přijat.

ST – nyní čte navržené členy Finančního výboru a dává hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo MO Plzeň 4 dne: 4.11.2026

NÁVRH USNESENÍ

Č.:
Ve věci: Zřízení Finančního výboru. Volba předsedy a členů Finančního výboru ZMO P4 pro volební období 2026 - 2030

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 4

I. Bere na vědomí

§ 117 – § 121 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění

II. Zřizuje

Finanční výbor ZMO P4 o 11 členech, skládající se z uvolněného předsedy a 10 neuvolněných členů FV

III. Volí

uvolněnou předsedkyní Finančního výboru Zastupitelstva MO Plzeň 4:
zastupitelku Ing. Lucii Peroutkovou

neuvolněnými členy Finančního výboru Zastupitelstva MO Plzeň 4:
- Mgr. et Mgr. Lucie Kantorová, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Mgr. Milan Karas, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Michaela Čakrtová, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Roman Panuška, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Martin Marčan, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxxx, Plzeň
- Jiřina Bíbová, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Mgr. Lukáš Zelinka, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Bc. Martin Kubin, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Ing. Zdeněk Mádr, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Bc. Lenka Kočová, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň

IV. Ukládá

tajemníkovi ÚMO P4 zajistit prostřednictvím oddělení organizačního realizaci tohoto usnesení

Z: ORG ÚMO P4
T: 28.11.2026

Hlasování: pro 23 proti 0 zdržel se 1 nehlasoval 2

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 0052/26

ST – dále navrhuje zřídit Bezpečnostní výbor Zastupitelstva MO P4 o 9 členech, skládající se z neuvolněného předsedy a 8 neuvolněných členů Bezpečnostního výboru. Otevírá rozpravu k tomuto bodu a žádá o tabulku hlasování.

Hlasování: pro 25 proti 0 zdržel se 1 nehlasoval 0

Návrh byl přijat.

ST – čte navržené členy Bezpečnostního výboru. Otevírá rozpravu k tomuto návrhu a dává hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo MO Plzeň 4 dne: 4.11.2026

NÁVRH USNESENÍ

Č.:
Ve věci: Zřízení Bezpečnostního výboru. Volba předsedy a členů Bezpečnostního výboru ZMO P4 pro volební období 2026 - 2030

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 4

I. Bere na vědomí

§ 117 – § 121 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění

II. Zřizuje

Bezpečnostní výbor ZMO P4 o 9 členech, skládající se z neuvolněného předsedy a 8 neuvolněných členů Bezpečnostního výboru

III. Volí

neuvolněným předsedou Bezpečnostního výboru Zastupitelstva MO Plzeň 4:
zastupitele Václava Berana

neuvolněnými členy Bezpečnostního výboru Zastupitelstva MO Plzeň 4:
- Mgr. Marta Michálková, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Mgr. Marcela Kliková, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Líba Hrdličková, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Michaela Čakrtová, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Hana Součková, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Jaroslav Kojzar, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Ing. Karel Kepka, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň
- Martin Koča, nar. xx. xx. xxxx, xxxxxx, Plzeň

IV. U k l á d á
tajemníkovi ÚMO P4 zajistit prostřednictvím oddělení organizačního realizaci tohoto usnesení

Z: ORG ÚMO P4
T: 28.11.2026

Hlasování: pro 25 proti 0 zdržel se 1

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 0053/26

ST – dále nově navrhuje zřídit Výbor pro záležitosti Bukovce, Červeného Hrádku a Zábělé Zastupitelstva MO P4 o 9 členech, skládající se z neuvolněného předsedy a 8 neuvolněných členů tohoto výboru. Při dnešní volbě by došlo pouze na volbu neuvolněného předsedy. Návrhem koalice je využít potenciál pana Bc. Martina Kubina, který je předsedou Sokola. Výbor není klasickým osadním výborem, ale je výborem, který by měl být naplněn lidmi, kteří jsou přímo z těchto lokalit. Pokud dnes zvolíme pana předsedu, tak jeho úkolem bude naplnit jej do dalšího zastupitelstva členy, kteří by se projednali přes jednotlivé politické strany a samozřejmě přes místní znalost.

p. Hegner – se dotazuje na konkrétní název výboru.

ST – odpovídá, že Výbor pro záležitosti Bukovce, Červeného Hrádku a Zábělé.

p. Hegner – dále se dotazuje, zda Česká pirátská strana je také součástí této koalice, když volíte předsedou zástupce České pirátské strany do této funkce.

p. Kubin – odpovídá, že Česká pirátská strana není součástí koalice. Součástí koalice je jako nezařazený zastupitel a jeho působení v České pirátské straně je u konce. A nyní hovoří o připravované koncepci výboru v čase 02:15:00 – 02:17:37 zvukového záznamu.

p. Soutner - děkuje za představení koncepce a zajímá ho, jakým způsobem proběhne výběr lidí do výboru.

p. Kubin - navrhuje oslovit vážené osoby, které vedou současné spolky v daných částech, například Sbor dobrovolných hasičů Bukovec, Červený Hrádek, Sokol Červený Hrádek nebo Kulturní spolek Červený Hrádek. Uvádí, že půjde o lidi, kteří zastupují stovky obyvatel a mají reálnou zkušenost s tím, co oblast potřebuje. Sděluje, že by do výboru nechtěl diskutéry bez praktický znalostí. Konstatuje, že v oblasti bydlí 48 let a chtěl by oslovit lidi, které společnost respektuje a kteří mohou výboru něco přinést.

ST - informuje, že ho pan zastupitel s touto problematikou již seznámil. Uvádí, že právě proto by dnes proběhla pouze volba předsedy výboru. Sděluje, že nechtějí, aby šlo o politické nominace, a domnívá se, že by se dobře dalo využít lidi z pracovní skupiny. Konstatuje, že pokud by byl předseda dnes zvolen, bude muset odvést kus práce a přinést výsledky na zastupitelstvo dne 16. prosince.

p. Hegner – navazuje na diskusi o obsazení výboru. Uvítal by, aby ve výboru byla zastoupena i opozice a aby její zástupci nebyli kádrováni podle členství ve spolcích. Mimo jiné sděluje, že by byl nerad, pokud by výbor sloužil pouze jako nástroj současné koalice k rozšiřování vlivu v lokalitách, a doufá, že půjde o skutečnou spolupráci celého zastupitelstva.

p. Kubin – mimo jiné ubezpečuje pana Hegnera, že nebudou kádrovat členy výboru podle členství ve spolcích. Uvádí, že počítají se zapojením kandidátů ze všech stran a že celkový počet navržených členů výboru je devět. Sděluje, že se nebrání kandidátům z ODS a domnívá se, že výbor by měl být sousedský v dobrém slova smyslu.

ST – uvádí, že budoucího předsedu výboru čeká spousta práce. Uvádí, že prvním krokem bude jednání s předsedy klubů za účelem nalezení shody.

p. Toman – informuje, že se také rádi zapojí a počítají s tím.

pí Peroutková - sděluje, že s návrhem souhlasí a bude ráda, pokud činnost výboru naváže na činnost pracovní skupiny. Uvádí, že sama byla členkou pracovní skupiny Červený Hrádek a zná její fungování.

p. Soutner - dotazuje se na finanční dopad přechodu z pracovní skupiny na výbor — jak bude nová činnost vyčíslena a zda je s náklady počítáno v rozpočtu.

ST – odpovídá, že výbor by se měl svolávat minimálně vždy před každým zastupitelstvem, ale pan předseda jej může svolat každý měsíc. Dále uvádí částku 35 000 Kč je za jedno zasedání toho výboru.

p. Kubin - potvrzuje, že se bude navazovat na práci skupin pro Červený Hrádek a pro Bukovec a Zábělou. Uvádí, že byl členem skupiny pro Červený Hrádek osm let a několikrát se zúčastnil jednání skupiny pro Bukovec. Sděluje, že většinu členů skupin i region zná osobně a že výsledky jejich práce nepřijdou vniveč.

ST – dává hlasovat o návrhu na zřízení Výboru pro záležitosti Bukovce, Červeného Hrádku a Zábělé.

Hlasování: pro 25 proti 0 zdržel se 1

Návrh byl přijat.

ST – navrhuje zřídit Výbor pro záležitosti Bukovce, Červeného Hrádku a Zábělé, prozatím skládající se pouze z neuvolněného předsedy pana Bc. Martina Kubina ve znění:

Zastupitelstvo MO Plzeň 4 dne: 4.11.2026

NÁVRH USNESENÍ

Č.:
Ve věci: Zřízení Výboru pro záležitosti Bukovce, Červeného Hrádku a Zábělé ZMO Plzeň 4. Volba předsedy pro volební období 2026 - 2030

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 4

I. Bere na vědomí

§ 117 – § 121 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění

II. Zřizuje

Výbor pro záležitosti Bukovce, Červeného Hrádku a Zábělé ZMO P4 o 9 členech, skládající se z neuvolněného předsedy a 8 neuvolněných členů Výboru pro záležitosti Bukovce, Červeného Hrádku a Zábělé ZMO P4

III. Volí

neuvolněným předsedou Výboru pro záležitosti Bukovce, Červeného Hrádku a Zábělé Zastupitelstva MO Plzeň 4: zastupitele Bc. Martina Kubina

IV. Ukládá

tajemníkovi ÚMO P4 zajistit prostřednictvím oddělení organizačního realizaci tohoto usnesení

Z: ORG ÚMO P4
T: 28.11.2026

Hlasování: pro 25 proti 0 zdržel se 0 nehlasoval 1

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 0054/26

8. ODT/1 - Stanovení odměn za výkon funkce neuvolněným členům ZMO Plzeň 4, stanovení pravidel odměňování členů komisí RMO P4 a výborů ZMO P4, kteří nejsou zastupiteli

ST – otevírá rozpravu k tomuto bodu.

p. Toman – dotazuje se, zda mají neuvolněného místostarostu.

ST – odpovídá, že nemají.

ST – dává hlasovat o bodu ODT/1.

Hlasování: pro 26 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 0055/26

9. ORG/8 - Zrušení prosincového termínu ZMO P4 a schválení nového termínu zasedání ZMO P4

ST – informuje, že se jedná o zrušení termínu zasedání 03.12.2026 a schválení nového termínu 16.12.2026. Uvádí, že 15. prosince 2026 proběhne Zastupitelstvo města Plzně, na kterém se předpokládá schválení rozpočtu města, a v návaznosti na to bude na zasedání schválen rozpočet MO P4.

p. Soutner – přednáší dvě prosby za veřejnost, která se o jednání zastupitelstva zajímá a je aktivní. Vysloví požadavek, aby se zasedání konala až od 17:00 hodin. Navrhuje zveřejnění on-line přenosu ze zasedání, neboť jediný MO P4 nemá on-line přenos. Dále přenáší zpětnou vazbu od občanů na nízkou kvalitu zvukového záznamu. Poté sděluje, že dnešní termín zasedání nebyl uveden na webu, pouze na úřední desce.

ST – přislíbí opravu adresy a zveřejnění termínu zasedání na webu. Ohledně začátku zastupitelstva žádá pana tajemníka o oslovení předsedů zastoupených stran a zjištění, který čas jim více vyhovuje. Ohledně on-line přenosu přislíbí, že budou přístupnější k veřejnosti. Čas ZMO P4 dne 16. prosince není prozatím stanoven.

p. Hegner - navazuje na diskusi o zřízení uvolněného finančního výboru a navrhuje, aby před prosincovým zastupitelstvem proběhl seminář k rozpočtu, na kterém by se noví zastupitelé seznámili s jeho strukturou a nová předsedkyně finančního výboru by představila priority do příštích let.

ST – přislíbí a žádá paní Peroutkovou o přípravu semináře k rozpočtu před příštím zasedání ZMO P4.

Hlasování: pro 26 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 0056/26

10. ORG/9 - Různé

p. Toman – děkuje kolegům z opozice, že jim přepustili některá místa v komisích. Uvádí, že jako Chceme Plzeň byli „zamáznutí“ na celém městě a váží si toho, že mají šanci zastupovat voliče i v komisích. Konstatuje, že by mělo jít o běžnou praxi, což se však z nezjištěných příčin neděje.

ST - informuje, že nikdo další nemá příspěvek do diskuse a ukončuje zasedání v 19:36 hod.

Přílohy:

č. 1 - Přijatá usnesení ZMO P4: č. 0050/26 – 0056/26

č. 2 – Protokoly o hlasování

Ověřovatel zápisu:

Mgr. Václav Michálek

……

Ověřovatel zápisu:

Václav Kašpar

……

Bc. Tomáš SOUKUP
starosta MO Plzeň 4

Ing. Jan Kakeš
uvolněný místostarosta MO Plzeň 4

Zapsala: Bc. Milena Čížková
V Plzni dne: 12.11.2026